

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Ori Shenhar, Adv.
Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
Israel Wolnerman, Adv.
Hanoch Ehrlich, Adv.
Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
Zohar Uzdin, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Tami Avshalom, Adv.
Nechami Mizlish-Volk, Adv.
Shimon Sagi, Adv.
Eliyahu Weiss, Adv.
Eli Perry, Adv.
Yahav Batito, Adv.
Yossi Appel, Adv.
Orit Meizlik, Adv.
Rinat Modiano, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Rotem Ben David, Adv.
Tzachi Liberman, Adv.
Eyal Mashbetz, Adv.
Sharona Namdar, Adv.
Liad Mor Yosef, Adv.
Tal Bitan, Adv.
Ori Shpigel, Adv.
Ishay Gur Arie, Adv.
Nofar Shteter, Adv.



עמית חדד, עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
אורי שנהר, עורך דין
בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
ישראל וולנרמן, עורך דין
חנוך ארליך, עורך דין
תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
זהר אוזדין, עורך דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
תמי אבשלום, עורכת דין
נחמי מייזליש-וולק, עורכת דין
שמעון שגיא, עורך דין
אליהו וייס, עורך דין
אלי פרי, עורך דין
יהב בטיטו, עורך דין
יוסי אפל, עורך דין
אורית מייזליק, עורכת דין
רינת מודיאנו, עורכת דין
אלדד צברי, עורך דין
רותם בן דוד, עורכת דין
צחי ליברמן, עורך דין
אייל משבץ, עורך דין
שרונה נמדר, עורכת דין
ליעד מור יוסף, עורך דין
טל ביתן, עורך דין
אורי שפיגל, עורך דין
ישי גור אריה, עורך דין
נופר שטטר, עורכת דין

30 נובמבר 2025

לכבוד

נשיא המדינה, מר יצחק (בוז'י) הרצוג

משכן נשיאי ישראל

ירושלים

כבוד נשיא המדינה,

מסירה אישית ובאמצעות דוא"ל

הנדון: ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו

בהמשך למכתבו של נשיא ארצות הברית בעניין ובעקבות התפתחויות שיפורטו להלן, אנו פונים לכבודך, בשם מרשנו, ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו, בבקשה כי תפעיל את הסמכות הנתונה לך לפי סעיף 11 לחוק יסוד: נשיא המדינה, מתוך תחושת אחריות לאומית ומתוך ראיית טובת העם והמדינה, תחון את ראש הממשלה ותורה על סיום ההליך הפלילי המתנהל בעניינו (ת"פ 67104-01-20).

א. פתח דבר

1. בקשה זו מוגשת לכבודך בכובד ראש ומתוך תחושת אחריות לאומית.
2. היעדרותך לבקשה זו תאפשר לראש הממשלה להקדיש את מלוא זמנו, יכולותיו וכוחותיו על מנת לקדם את מדינת ישראל בזמנים קריטיים אלו, ולהתמודד עם האתגרים וההזדמנויות הרובצים לפתחה. בנוסף, היענות לבקשה תאפשר את אחיזת קרעים בין חלקי העם השונים, תפתח פתח להורדת עוצמת הלהבות, והכל לשם חיזוק חוסנה הלאומי של המדינה.

3. ראש הממשלה סבר מתחילת הדרך, והוא סבור גם עתה, כי אם ההליך המשפטי יתנהל עד סופו הוא יסתיים בזיכוי מלא. הייתה ויש לו ביקורת רבה על ההתנהלות של רשויות האכיפה בטיפול בענייננו, והדברים הוכחו וממשיכים להיות מוכחים בבית המשפט בימים אלה ממש. במשך שנים רבות, ראש הממשלה היה נחוש להוכיח את הדברים בכל דרך חוקית שתתאפשר לו.
4. לצד זאת, בשנים האחרונות התגברו המתחים והמחלוקות בין הרשויות השונות. חלק מהמחלוקות בין הרשויות הובילו – משני הצדדים – להתנגחויות לא ענייניות, לעיתים אישיות. ההליך המתנהל בענייננו של ראש הממשלה הפך לכך פורה למחלוקות והתנגחויות בין חלקי העם ובין רשויות המדינה השונות. החקירות הפליליות וההליך הפלילי המתנהל בענייננו של ראש הממשלה היוו עבור חלקים רבים מהציבור בישראל מקור לתסכול, קושי ותחושת עוול. ההליכים הפליליים בענייננו של ראש הממשלה פוגעים באינטרסים של מדינת ישראל, מלבנים את המחלוקות בין חלקי העם השונים, ומסיטים את הקשב הציבורי מהסוגיות המדיניות והביטחוניות שעל סדר היום הלאומי.
5. לאחרונה נסיבות אישיות של אחד מחברי הרכב השופטים הובילו לכך שמשפטו של ראש הממשלה מתנהל בקצב חסר תקדים, כך שמרבית ימי השבוע מוקדשים לשמיעת משפטו של ראש הממשלה. הדבר מטיל מעמסה הולכת וגוברת על כתפי ראש הממשלה. מעמסה כבדה זו מוטלת דווקא בשעה שראש הממשלה נדרש להקדיש את מלוא זמנו ומרצו למהלכים היסטוריים המתרחשים במזרח התיכון ובעולם כולו.
6. ראש הממשלה הוא משרת ציבור שהקדיש את חייו למען מדינת ישראל ואזרחיה. את כל חייו הבוגרים הוא העביר כעובד וכאיש ציבור. הקדשת חייו לשרת את הציבור היא שליחות חייו.
7. במשך עשרות שנים, ראש הממשלה הוביל מאבק עולמי נגד חימושה של איראן בנשק גרעיני. במבצע "עם כלביא" הנהיג ראש הממשלה את מדינת ישראל במלחמה היסטורית נגד מתקני הגרעין והטילים הבליסטיים של איראן; בהנהגתו של ראש הממשלה, מדינת ישראל הכתה קשות את ארגון הטרור חיזבאללה והשלטון הדיקטטורי של אסד בסוריה קרס. במקביל לכל אלה, הוביל ראש הממשלה את המערכה למיטוט שלטון החמאס ולהשבת חטופינו משבי החמאס. בשנתיים האחרונות, פעל ראש הממשלה – לצד רבים וטובים – למען ניצחונה של ישראל במערכה היסטורית זו. במהלך השנתיים האחרונות, המערכה בעזה אפשרה את החזרתם של מאות חטופים לישראל, ובהמשך, בשיתוף פעולה עם נשיא ארצות הברית טראמפ, הושבו לישראל כל יתר החטופים החיים וכמעט כל חטופינו החללים. ראש הממשלה פעל ופועל באותה נחישות כדי להחזיר לקבורה ראויה גם את החטופים החללים שנותרו בעזה.
8. בימים אלה, מדינת ישראל מקדמת לצד ארצות הברית הסכם בינלאומי שאמור להוביל לסיום המלחמה בעזה תוך פירוק חמאס מנשקו ופירוז רצועת עזה, ובסופו של יום גם להרחבת הסכמי השלום. ראשיתו של ההסכם הוא בהשבת כל חטופינו לביתם – החיים לשיקום והמתים לקבורה. מדובר בצעד שראש הממשלה ראה בו שלב הכרחי ומתחייב גם לעבר איחוי השברים ושיקום העם.
9. על רקע כל אלה ברור הצורך של ראש הממשלה להקדיש מכאן ואילך את מכלול כוחו, מרצו, זמנו ושכלו על מנת להוביל את מדינת ישראל בימים היסטוריים אלה. מדינת ישראל עומדת בפני הזדמנויות פז שעשויות להביא לשינוי יסודי של המזרח התיכון כולו, וזאת לצד סכנות, איומים ואתגרים. במצב זה, קיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה שראש הממשלה יוכל להקדיש את מלוא זמנו ומרצו לעיסוק במשימות הכבירות הללו.
10. בנוסף, הענקת חנינה תאפשר לראש הממשלה לפעול לאיחוי הקרע בעם, ואף לעסוק בסוגיות נוספות, כגון במערכת המשפט ובתקשורת. סוגיות שהוא מנוע היום מלעסוק בהן בשל המשפט המתנהל בענייננו.

11. כל אלה, הביאו את ראש הממשלה למסקנה כי טובתם של מדינת ישראל ואזרחיה מחייבת את סיום ההליכים הפליליים המתנהלים בעניינו.
12. כאמור, ראש הממשלה סבר ועודנו סבור כי האינטרס האישי שלו הוא לנהל את המשפט עד תום מתוך ביטחון כי משפטו יסתיים בזיכוי מלא. עם זאת, ראש הממשלה מוכן – גם במקרה זה – לשים את אינטרס הכלל לפני ענייני הפרטיים. על רקע הצורך לנצל את ההזדמנויות הבלתי חוזרות שמונחות על הפרק, ועל רקע הצורך להביא לאיחוד העם ואיחוי הקרעים, האינטרס הציבורי מורה אחרת.
13. ראש הממשלה נכון לצעוד בדרך זאת של בקשת חנינה מכבודו, למרות שבכך הוא יוותר על זכותו לנהל את ההליך המשפטי בעניינו עד תום, וזאת כאמור, מתוך ראיית האינטרס הציבורי בכללותו. טובת העם והמדינה תמיד הייתה ותמיד תהיה לנגד עיניו של ראש הממשלה, וכך גם עתה.

ב. ההליכים הפליליים בעניינו של ראש הממשלה וכתב האישום שהוגש בעניינו בינואר 2020

14. ראש הממשלה נבחר לכהונה שנייה כראש ממשלה בשנת 2009. עד לשנת 2015, במשך שש שנות הכהונה הראשונות, הכל היה על מי מנוחות.
15. במהלך שנת 2015 התחילה בעניינו של ראש הממשלה, משפחתו וסביבתו שרשרת חקירות בלתי נגמרת שנמשכת למעשה עד עכשיו.
16. החקירות הפליליות נגד ראש הממשלה התקיימו מהמחצית הראשונה של שנת 2016 ועד להגשת כתב האישום בעניינו, בחודש ינואר 2020.
17. החקירות בעניינו של ראש הממשלה התנהלו באופן חריג שמעורר שאלות מהותיות באשר להתנהלות רשויות האכיפה. לרוב, המשטרה מקבלת מידע על ביצוע עבירה פלילית ובעקבותיו פותחת בחקירה. בעניינו של ראש הממשלה, החקירה התמקדה באדם ולא בעבירה, תוך ניסיון לאתר ראיות שיפלילו את ראש הממשלה בביצוע עבירה כלשהי. גישה זו עוררה ביקורת ציבורית ומשפטית רחבה.
18. כמעט לא היה אדם שעבד לצד ראש הממשלה באותן שנים ולא זומן לחקירה כחשוד או כעד.
19. בתחילת החקירות בעניינו של ראש הממשלה, נחקרים רבים נשאלו שאלות שצריכות להטריד כל אדם שוחר דמוקרטיה וחירות, כגון: "מה אתה בעשר השנים האחרונות... שעבדת שמה, אתה יכול להגיד לי על אירועים פליליים או דברים פסולים נגד אחרים [בעניינו של ראש הממשלה]" ; "המטרה שלנו בסופו של דבר לבדוק אם היו פה חשדות לפעילות פלילית או קיי? או פעילות שהיא לא מוסרית, ואני אומר את זה - בלשון עדינה, ואתה יודע למה אני מתכוון, שהובילה לאיזושהי התנהלות שהיא... פלילית..." ; "וכן : "אנחנו נעבור על מספר פרטים טכניים, ואני ממליץ שנתחיל בנתניהו ומשפחתו, שאני מאמין שבתוך הנושא הזה גם נמצא, כל הנושא של הכוורת בלשכה וכולי". כך החלו החקירות בעניינו של ראש הממשלה.
20. כפי שהוכח בהליך המשפטי, החקירות הפליליות בעניינו של ראש הממשלה לוו בהתנהלות חריגה ומנוגדת לדין מצד רשויות האכיפה : בוצעו תרגילי חקירה לא חוקיים שלאחר מכן ניסו להסתיר את קיומם ; הופעלו לחצים על עיתונאים כדי שישמשו מקורות לאיסוף מידע נגד ראש הממשלה ; בוצעו פעולות חקירה באופן מכוון בניגוד לחוק-יסוד : ראש הממשלה ; נעשה שימוש ברוגלה נגד גורמים שונים בניגוד לדין ; הופעלו על עדי המדינה לחצים פסולים ולא חוקיים ; ועוד שורה ארוכה של התנהלויות חריגות ויוצאות דופן.

21. משום שבקשה זו נועדה להוות בקשה של ריפוי ואיחוי, הדברים נכתבים בלשון העדינה ביותר שניתן וללא פירוט ממצה של האירועים. המציאות חריפה בהרבה.

22. בחודש ינואר 2020, בזמן שראש הממשלה נמצא על מדשאות הבית הלבן לצד נשיא ארצות הברית טראמפ לצורך הצגת "תוכנית המאה", הוגש כתב האישום בעניינו של ראש הממשלה.

23. כתב האישום מייחס לראש הממשלה ביצוע עבירות פליליות בשלוש פרשות:

(א) במסגרת האישום הראשון, נטען בכתב האישום כי הזוג שאול ואיריס אלוביץ העניקו לראש הממשלה שוחד בדמות של "היענות חריגה לדרישות בקשר לפרסומים באתר "וואלה"; וזאת כנגד הציפייה של הזוג אלוביץ שראש הממשלה יקדם עבורם אינטרסים כלכליים הקשורים לעסקיו של מר אלוביץ. כתב האישום מייחס לראש הממשלה בעניין זה עבירה של קבלת שוחד, וכי בכך שהמשיך לעסוק בעניינו של אלוביץ, במשרד התקשורת, למרות ההיענות החריגה הנטענת שקיבל ממנו באתר "וואלה", מייחס כתב האישום לראש הממשלה גם עבירה של הפרת אמונים.

(ב) במסגרת האישום השני, כתב האישום מייחס לראש הממשלה עבירה של הפרת אמונים, בכך שלאחר שנטען כי איש העסקים מוזס הציע לראש הממשלה לשנות את הסיקור התקשורתי בעניינו בקבוצת ידיעות אחרונות, והגם שראש הממשלה לא ביקש או התנה שוחד, הוא לא חדל מהשיח עם מר מוזס, אלא קיים עמו שיח מפורט, ונקט פעולות כחלק מהצגת אפשרות של ממש, שיעשה שימוש בכוחו השלטוני ובתפקידו הציבורי על מנת לקדם חקיקה שמטיבה עם מר מוזס. לפי כתב האישום, בכך, נטען ראש הממשלה אצל מוזס את הרושם לפיו ישנה אפשרות של ממש שהוא – ראש ממשלת ישראל – ייקח שוחד, הגם שלא ביקש או התכוון לקבל שוחד.

(ג) במסגרת האישום השלישי, מיוחסת לראש הממשלה עבירה של הפרת אמונים, בכך שקיבל מאנשי העסקים ארנון מילצין וג'יימס פאקר – במסגרת החברות עימם – מתנות (בעיקר סיגרים עבורו ושמפניות עבור רעייתו). בכתב האישום נטען כי המתנות ניתנו לראש הממשלה "בזיקה" לתפקידו כראש ממשלה. עוד נטען בכתב האישום באישום זה, שראש הממשלה ביצע עבירה של הפרת אמונים בכך שעסק בעניינו של מר מילצין למרות החברות הקרובה ביניהם ולמרות שהוא קיבל ממר מילצין מתנות.

עותק כתב האישום שהוגש בעניינו של ראש הממשלה מצ"ב כנספת 1;

משנת 2020 ועד היום מתנהל ההליך הפלילי נגד ראש הממשלה. במסגרת ניהול המשפט, התבררו עובדות רבות שחלקן פורט בתמצית לעיל, שתומכות ומחזקות את תפיסתו של ראש הממשלה שאם ההליך הפלילי יתנהל עד תומו הוא יסתיים בזיכוי מלא, ביחס לכל שלושת האישומים.

יש לציין בהקשר זה את החלטת השופטים מיום 20.6.2023, שבה הוצע לתביעה לחזור בה מעבירת השוחד המיוחסת לראש הממשלה. בהחלטה זו אף ציינו השופטים כי יש "צורך בסיום המשפט (לטובת העניין והמדינה)".

עותק החלטת הרכב השופטים מיום 29.6.2023 מצ"ב כנספת 2;

24. כיום נשמעת פרשת ההגנה בהליך הפלילי. ראש הממשלה מצוי בעיצומה של חקירתו הנגדית ובמקביל נשמעים עדי הגנה נוספים. פרשת ההגנה נמצאת בראשיתה, עד כה נשמעו עדי הגנה בודדים, כאשר מבחינת תוכנית החקירה ההגנה צפויה להעיד במסגרת פרשת ההגנה למעלה מ-100 עדים.

ג. סמכותו של כבוד הנשיא להעניק חנינה

25. חוק יסוד: נשיא המדינה כונן והקים את המוסד החשוב בשיטת משפטנו של נשיא המדינה. סעיף 11 לחוק היסוד קובע את סמכותו של הנשיא להעניק חנינה.

26. בסעיף 13 לחוק היסוד, נקבע כי שיקול דעתו של נשיא המדינה בפועלו בתחום תפקידיו וסמכויותיו הוא בלבד, והוא לא כפוף או נתון בהקשר זה לביקורת שיפוטית, בשל החסינות המהותית המוקנית לו:

"לא יתן נשיא המדינה את הדין לפני כל בית משפט או בית דין בשל דבר הקשור בתפקידיו או בסמכויותיו, ויהיה חסין בפני כל פעולה משפטית בשל דבר כזה".

27. התפקיד המרכזי של מוסד החנינה הוא לשמש מנגנון משלים – מעין "שסתום ביטחון" – למערכת המשפט, ולהפקיד בידיו של נשיא המדינה סמכות מיוחדת, כללית, רחבה וגמישה, בעלת אופי של "רקמה פתוחה", שאינה כפופה למגבלות חקיקה נוקשות, אותה ניתן להפעיל בנסיבות מיוחדות, מקום בו אין בידי מערכת המשפט כדי ליתן פתרון הולם.¹

28. ניתן למנות שלוש מטרות העומדות ביסוד מוסד החנינה:² (1) מתן חנינה מטעמי "חסד ורחמים" – המדובר בעיקר במקרים בהם חל שינוי נסיבות משמעותי מאז שניתן גזר הדין; (2) מתן חנינה כאמצעי להשגת צדק, על-פי רוב תיקון טעויות שנפלו בהליך הפלילי; (3) ומתן חנינה לשם הגנה על אינטרסים ציבוריים רחבים.

29. המטרה השלישית, היא המטרה העיקרית הרלוונטית בענייננו.

30. בפסיקה נקבע כי לנשיא המדינה מתחם שיקול דעת רחב ביותר בהפעלת סמכות החנינה (כנהוג באנגליה למלך ובארצות הברית לנשיא), ובתוך כך הוא רשאי לקבוע, בכל מקרה לגופו, את מערך השיקולים והמשקל שיינתן לכל אחד מהם.³ כחלק ממערך שיקולים זה, נשיא המדינה רשאי (ואף מחויב) לשקול שיקולים הנוגעים לרוחה של האומה, לערכי הליבה שלה וליסודות המשותפים של הציבור בישראל:⁴

"[נשיא המדינה] מבטא בעשייתו את רוח האומה, את ערכי הלבנה שלה, את היסודות המשותפים שחולקים מרכיביה השונים ואת הנרטיב המכונן שלה. 'הנשיא מסמל את המדינה, ואת ערכיה המוסריים והדמוקרטיים. הוא עומד נישא מעל למאבקי הכוח במדינה, ומייצג ערכים של מוסר חברתי שאינם שנויים במחלוקת פוליטית. הוא מייצג במעמדו את הממלכתיות, ואת הקווים המאחדים והקושרים בין פלגיה השונים של החברה הישראלית. הוא אמור לשקף באישיותו את הטוב, היפה, הערכי והייחודי המאפיינים את הציבור בישראל' ... בהפעילו את סמכותו שואב הנשיא מכל אלה ...

השיקולים [של הנשיא בהפעלת סמכות החנינה] בבסיסם אינם חופפים את אלה ששימשו ביסוד החלטתה של התביעה להעמיד לדין, גם לא של הערכאה אשר בפניה

¹ בג"ץ 428/86 ברזילי נ' ממשלת ישראל, פ"ד מ(3) 505, 555 (1986); ראו גם היועצת המשפטית לנשיא המדינה, עו"ד אודית קוריליני-סירקיס "צדק ואתיקה – מילים קצרות על חנינה ועל היחס בינה לבין מערכת המשפט", העלון הדיגיטלי של המרכז לאתיקה בירושלים (2015) בעמ' 1, וההפניות דשם.

² עניין מתאנה; בג"ץ 177/50 ראובן נ' יו"ר וחברי המועצה המשפטית, פ"ד ה 737, 751 (1951); ד"ר עופר גוט עיוות דין בהליך הפלילי (2008), בעמ' 273.

³ להרחבה, ראו ענבר נאסי "עוד על סמכות החנינה והשימוש בה", העלון הדיגיטלי של אתר בית הנשיא (2023).

⁴ בג"ץ 10021/06 זוהר נ' שר המשפטים (23.12.2008), כבוד השופט אדמונד לוי, בפסקה 10 לפסק דינו.

נשפט והורשע הנידון. מנשיא המדינה מצופה כי יתעלה בהחלטתו מעל לאלה, אל עבר נדבך גבוה ומופשט יותר".

31. מוסד החנינה נועד לאפשר גמישות מחוץ למסגרת החוק הנוקשה, מתוך הכרה כי חברה מתוקנת חייבת להקפיד לא רק על שמירת הסדר וקיום תכתיבי החוק, אלא גם על מציאת דרכים נאותות לביטוי ערכיה, ובכלל זה התחשבות באינטרס הציבורי הרחב ובטובת המדינה והעם. סמכות זו נועדה לשמש כלי ממלכתי לאיחוי שברים חברתיים ולמניעת פגיעה באינטרסים לאומיים חיוניים.

32. ראוי לציין עוד את מתווה החנינות המיוחד שהתגבש בעקבות מלחמת התקומה, על יסוד החלטת נשיא המדינה ושר המשפטים להפעיל את סמכות החנינה **ברוח לב ובנדיבות חריגה מהרגיל**. וכך נאמר בדף המידע המקוון שפורסם לציבור:⁵

"בדומה לחנינות שניתנו בעבר על רקע מלחמות ואירועים לאומיים, סברו נשיא המדינה ושר המשפטים כי ימים קשים אלה, כמותם מדינת ישראל לא ידעה, מצדיקים ואף מחייבים הפעלת סמכות החנינה בצורה נרחבת. זאת, מתוך רצון להציע הקלה מסוימת לאזרחי ישראל המתמודדים מזה חודשים ארוכים עם אתגרים משמעותיים ...

במסגרת המתווה, השימוש בסמכות החנינה יהיה רחב מן הרגיל, וינתן בו משקל מיוחד למאפיינים ולנסיבות אישיות ומשפחתיות, וכן לתהליכי טיפול ושיקום. כמו כן ינתן במתווה דגש משמעותי למי אשר תורם או תרם לביטחון המדינה ולחוסנה, בפרט במסגרת מלחמת חרבות ברזל".

33. לפני סיום פרק זה נבהיר, כי סמכותו של כבוד הנשיא לחון אדם טרם הרשעה בדין מעוגנת היטב בפסיקה הישראלית, והיא נועדה לאפשר פתרון ממלכתי במצבים שבהם המשך ההליך הפלילי עלול לפגוע באינטרס ציבורי חיוני או באמון הציבור במוסדות המדינה. סמכות זו הופעלה בעבר במצבים בעלי רגישות לאומית, והיא מבטאת את תפקידו הייחודי של הנשיא כסמל לאחדות העם.

34. עוד בתחילת ימיה של המדינה, פסק כבוד השופט (כתוארו אז) אגרנט,⁶ כי סמכות הנשיא לחון מכוח חוק היסוד מבוססת על הסמכות המצויה בידי מלך אנגליה, וכי אין למעט ממנה:

"סמכות החנינה הנתונה בידי נשיא מדינת ישראל אינה שונה, בדרך כלל, מזו המצויה בידי המלך באנגליה, הן מבחינת מהותה והן מבחינת התוצאות הנובעות מהשימוש בה" (שם, עמוד 750).

35. בשל כך נפסק כי נשיא המדינה רשאי לעשות שימוש בסמכות החנינה, גם בשלב הקודם לשלב ההרשעה:

"לאור כל זה, אין אני רואה טעם להקטין את דמותה או היקפה של סמכות החנינה הנתונה לנשיא המדינה בהשוואה לזו אשר מפעיל היום המלך באנגליה. מכאן אני למד, כי לנשיא הכוח לחון עבריינים גם לפני, גם אחרי ההרשעה, גם ללא תנאי כלשהו, בין בצורה מסייגת" (שם, עמוד 751).

⁵ <https://www.gov.il/he/pages/news-11-07>

⁶ בג"ץ 177/50 ראובן נ' יו"ר וחברי המועצה המשפטית, פ"ד ה 737 (1951).

36. השופט אגרנט הבהיר שהוא נסמך גם על פסיקת בית המשפט העליון בארה"ב שקבעה דברים זהים:

"המוסד של 'חנינה מלאה', לרבות המטרה העיקרית האמורה אשר היא משמשת לה, אינו אפייני למשטר האנגלי – משטר מלכותי – דווקא. במשפט האמריקני Ex Parte Grossman (1925) 45 S. Ct. 332, דן זקן השופטים J. Taft בטיבה של סמכות החנינה הנתונה בידי נשיא ארצות הברית ... ואמר – "אין ממש בטענה כי קיים הבדל ניכר בעניין זה בין הסמכות הבלעדית של מתן חנינה המוקנית בידי ממשלתנו ובין הפררוגטיבה של המלך באנגליה... האקזקוטיבה יכולה להפחית את העונש או לתת חנינה לגבי כל העבירות — אחרי שבוצעו, לפני המשפט, במהלך המשפט או לאחר סיומו; בין חנינה לגבי אנשים יחידים ובין לגבי סוגים שלמים של אנשים" (שם, עמוד 748).

37. הנושא שב ונדון במסגרת ד"נ 13/60 **היועץ המשפטי לממשלה נ' מתאנה**, פ"ד טז 430 (1962) (לעיל ולהלן: **עניין מתאנה**). בעניין זה חזר מ"מ הנשיא (כתוארו אז) אגרנט על עמדתו ביחס לרוחבה ועומקה של סמכות החנינה כסמכות הזזה בעיקרה לסמכות מלך אנגליה ונשיא ארה"ב. לעמדה זו הצטרפו יתר שופט הרוב (השופטים זילברג וכהן).

38. בפרשת קו 300⁷ (להלן: **הלכת ברזילי**), נפסק, בדעת הרוב של הנשיא שמגר, בין היתר, על יסוד המפורט לעיל, הדברים הבאים:

(א) הפסיקה המורשת בישראל הפנתה לדגם האנגלו-אמריקאי לעניין סמכות החנינה של הנשיא, ובמדינות אלו נקבע, באופן חוזר ונשנה, כי סמכות החנינה כוללת בחובה את הסמכות לחון טרם הרשעה:

"מאחר שהפסיקה שלנו הפנתה אל הדגם ההשוואתי האנגלו-אמריקני, מן הנכון להשלים את האמור לעיל על-ידי התייחסות תמציתית אל המשפט של הארצות האמורות. בספרות החוקתית האנגלית עוברת עד ימינו אלו, כחוט השני, הקביעה, כי לפי המשפט המקובל מוסמך המלך להעניק חנינה גם לפני הרשעה בדין... [גם] בפסיקה האמריקנית יש התייחסות חוזרת ונשנית עד ימינו לסמכות לחון לפני ההרשעה" (שם, עמודים 523-524).

(ב) נוכח ההיסטוריה החקיקתית בישראל, ברי כי המחוקק לא סבר שיש לשנות מהפסיקה שהגדירה את הסמכות הרחבה לחנינה:

"המועד הסביר, בו היה מקום לתקן את הכתוב ולהצר סמכות, אם מישהו סבר כי הפרשנות הקיימת אינה רצויה, היה בעת שהנוסח המגדיר את סמכות החנינה הובהר בנקודה אחרת. אם הסמכות נותרה על כנה בתחום הנוגע הפעם לענייננו, משמע, כי הרשות המחוקקת והרשות המבצעת, שהיו עדות לדברים שנאמרו בד"נ 13/60 בו נפרשה על-ידי הרוב יריעה רחבה באשר להיקף הסמכות ולתחומיה, לא סברו, שיש לשנות את המצב המשפטי" (שם, עמוד 526).

⁷ בג"ץ 428/86 ברזילי נ' ממשלת ישראל, פ"ד מ(3) 505 (1986).

ג) אין ללמוד לעניין סמכות החנינה של הנשיא מהנוהג של מדינות שלא שימשו לנו כדגם לקביעת הסמכות:

"סיכומה של נקודה זו; העובדה, שבצרפת או בגרמניה אין בידי הנשיא סמכות חנינה לפני ההרשעה, איננה מלמדת על המשפט המצוי אצלנו, כי לא ארצות אלו שימשו לנו כדגם ליצירת הדפוסים החוקתיים בתחום החנינה.

זאת ועוד, להבנתן של אמות המידה עלינו לשים את הדגש על המהות של הסמכות ולא על מי שמפעיל אותה או איך הוא מפעיל אותה. אצלנו נקבע, מבחינת היקף הסמכות, כי אנו מעניקים לנשיא המדינה את המתכונת הרחבה ביותר של סמכות חנינה (שעניינה העבירה) ושל מחילה (שעניינה העונש), וכי בכוחו למחוק אף את הכתם שבעבירה ולא רק את תוצאותיה (שם, עמוד 551).

39. על יסוד כל אלה נפסק בדעת הרוב, כי עומדת לנשיא המדינה הסמכות לחון את אנשי השב"כ שהיו מעורבים בפרשת קו 300 טרם הרשעתם (ואף טרם הוגש נגדם כתב אישום).

40. בכך שבה ואושררה ההלכה לפיה סמכויות החנינה הרחבות של נשיא המדינה חולשות גם על השלב שקודם להרשעה. הלכה שימיה, כאמור, כמעט כימי המדינה עצמה.

41. בית המשפט חזר על הלכה זו – כי סמכותו של נשיא המדינה לחון אדם לא רק לאחר הרשעתו בעבירה – גם ברע"ב 534/19 זיאדה נ' מדינת ישראל (20.8.2019) בפסקה 29 לפסק דינו של כבוד השופט שטיין (בהרכב ישבו גם כבוד השופט (כתוארו אז) עמית וכבוד השופט כבוב):

"על כל אלו יש להוסיף, כי נשיא המדינה מוסמך לחון אדם לא רק לאחר הרשעתו בעבירה, אלא גם לפנייה (ראו חוות דעתו המקיפה של הנשיא מ' שמגר, אשר ביטאה את דעת הרוב בבג"ץ 428/86 ברזילי נ' ממשלת ישראל, פ"ד מ(3) 505 (1986))."

42. הנה, מקביעותיו של בית המשפט העליון – מהשופט (כתוארו אז) אגרנט בשנת 1950 ועד ימינו אנו – עולה שההלכה בדבר הסמכות הרחבה של כבוד הנשיא לחון גם את מי שטרם הורשע בדין, תקפה ושרירה.

43. סמכות החנינה גם ביחס למי שלא הורשע בדין עולה גם מהנחיות היועץ המשפטי לממשלה והנחיות פרקליט המדינה שעוסקים במוסד החנינה. כך, בהנחיית פרקליט המדינה מס' 10.9 "תגובת הפרקליטות על בקשה לקבלת חנינה", נכתב בסעיף 18 להנחיה: "על פי מדיניות מחלקת חנינות, ככלל, לא מטופלת בקשת חנינה כאשר ההליך המשפטי מושא הבקשה לא הסתיים".

44. חשוב לציין עוד, כי הטעם המרכזי שנזכר בדעת המיעוט בהלכת ברזילי, ולפיו העובדה שלשון חוק היסוד נוקטת בביטוי המילולי "עבריינים" מלמדת שמדובר במי שהורשעו בדין, נדחתה מפורשות הן על ידי שופטי הרוב בהלכת ברזילי, והן בפסק דין מאוחר שדן בביטוי מפורש הרבה יותר המצוי בחוק השבות, התש"י-1950, שעניינו קיומו של "עבר פלילי". בית המשפט העליון פסק כי אין לפרש את הביטוי "עבר פלילי" כמחייב קיומה של הרשעה:⁸

"השר רשאי להסתמך על ראיות מנהליות, ובכלל זה על מידע חסוי, לצורך הוכחת העבר הפלילי של אותו אדם. ... מבחינה עקרונית, די בראיות כאלה, ואין הכרח בהרשעה, כדי להוכיח עבר פלילי לצורך ביטול תעודת עולה ואזרחות" (שם, עמוד

⁸ בג"ץ 1227/98 מלבסקי נ' שר הפנים, פ"ד נב(4) 690 (1998).

45. גם מבט אל מעבר לים לארצות הברית, מוביל לאותה המסקנה. במקרה דומה לענייננו חנן הנשיא פורד את קודמו בתפקיד, הנשיא ריצ'רד ניקסון, על אף שהנשיא ניקסון טרם הורשע (ולמעשה אף לא הועמד לדין); וסירב במופגן להכיר בכל אשם מצידו.

46. לאחרונה ניתנו על ידי נשיאי ארה"ב חנינות רבות טרם הרשעה – הן בנושאים בהם נפתחה חקירה והן בנושאים בהם לא נפתחה חקירה כלל. חנינות אלו, ניתנו כולן ללא הכרה באשם כלשהו מצד מקבלי החנינות.

ד. תרומתו הציבורית האדירה של ראש הממשלה למדינת ישראל ולחברה הישראלית

47. בבואך לבחון את הבקשה, נבקשך ליתן משקל של ממש לתרומתו האדירה של ראש הממשלה למדינת ישראל ולאזרחיה.

48. ראש הממשלה הוא משרת ציבור בכל רמ"ח אבריו. הוא חושב על מדינת ישראל ועל אזרחיה בשוכבו ובקומו. ראש הממשלה הקדיש את חייו, את מרצו ואת זמנו כדי לשרת את הציבור בישראל.

49. גם אלו החלוקים עליו והמבקרים אותו לא יכולים להתכחש לכך שראש הממשלה הקדיש את חייו למען מדינת ישראל, ותרם לה רבות בתחומים שונים ומגוונים.

50. תרומתו האדירה של ראש הממשלה למדינת ישראל לא יכולה להיות שנויה במחלוקת. קצרה היריעה מלתאר בבקשה זו את מלוא תרומתו למדינה, אך נביא בקצרה מקצת מפועלו ותרומתו למדינת ישראל ולציבור בישראל בעשורים האחרונים.

51. דמותו של ראש הממשלה עוצבה רבות במהלך שירותו הצבאי וכן בימי נערותו לצד הוריו ואחיו האהובים.

52. שירותו הציבורי של ראש הממשלה החל כלוחם בסיירת מטכ"ל. גם שני אחיו, יוני נתניהו וז"ל ועדו נתניהו, היו לוחמים בסיירת מטכ"ל. זוהי מורשתם, והיא מלמדת עליהם, ועל החינוך שקיבלו מהוריהם.

53. עד היום, שירותו הצבאי מהווה אחת מנקודות הגאווה והעוצמה עבור ראש הממשלה. אירועים שלמים משירות זה חרותים עמוק בנשמתו, גופו ותפיסת עולמו.

54. עד היום ראש הממשלה רואה באחיו האהוב יוני נתניהו וז"ל כאחת הדמויות החשובות ביותר בחייו. גם לאחר מותו ההרואי, דמותו מלווה את ראש הממשלה ומנחה את דרכו. נפילתו של יוני וז"ל במבצע יהונתן לשחרור החטופים באנטבה הייתה נקודת שבר אדירה עבור ראש הממשלה, ששינתה את מהלך חייו. ראש הממשלה הקדיש את חייו לזכר אחיו האהוב ולמטרות שספג מבית אבא, בעשייה ציבורית ענפה ובלתי מתפשרת.

55. החל משנות ה-80 של המאה הקודמת, במשך ארבעה עשורים, ראש הממשלה משרת את הציבור – בתחילה כציר ישראל בווינגטון ואחר כך כשגריר ישראל באו"ם, והחל מסוף שנות ה-80 כחבר כנסת, שר וראש ממשלה. הוא כיהן כראש ממשלת ישראל במשך יותר שנים מכל מנהיג אחר בתולדות המדינה – בשנים 1996-2009, 2021, 2022. בנוסף כיהן גם כשר אוצר, שר חוץ.

56. כאמור, תרומתו של ראש הממשלה למדינת ישראל היא אדירה, נרחבת ולא ניתן לתאר אותה במלואה. ובכל זאת נביא כאן בתמצית ובאופן לא ממצה חלק מתרומתו האדירה של ראש הממשלה למדינת ישראל ולאזרחיה בתחומים השונים:

57. בתחום הכלכלי: בתקופת כהונתו הראשונה, פעל ראש הממשלה לביטול הפיקוח על מטבע חוץ וקידם שורה של רפורמות כלכליות שחזקו ופיתחו את המשק הישראלי לבלי היכר; בתקופת כהונתו כשר אוצר בממשלת שרון, חילץ שר האוצר נתניהו את המשק הישראלי ממשבר כלכלי מן הגדולים בתולדות המדינה. במסגרת זו, יזם רפורמות מבניות עמוקות: צמצום קצבאות, הפרטת חברות ממשלתיות, פתיחת השוק לתחרות והפחתת מיסים. צעדיו עוררו מחאה ציבורית אך הביאו ליציאה מהמיתון הכלכלי של תחילת שנות ה-2000 ולבסיס לשגשוג הכלכלי בעשורים שלאחר מכן. ראש הממשלה קידם את הרפורמה בקרנות הפנסיה, שהעבירה אותן לניהול פרטי והקטינה את התחייבויות המדינה. גם כראש ממשלה, הוא הוביל מדיניות של שוק חופשי, עידוד השקעות חוץ, צמיחה טכנולוגית ויזמות.
58. בנוסף, ראש הממשלה הוביל מהפכה תחבורתית לאורכה ולרוחבה של ישראל – בסלילת כבישים מהירים, רכבות בין עירונית, רכבות קלות במרכזי הערים ועוד. במקביל, ראש הממשלה החליט על הקמת מתקני התפלה מן המתקדמים בעולם, שסייעו רבות למשק המים בישראל.
59. בעקבות מדיניות השוק החופשי וההשקעות בתשתיות לאומיות שהנהיג ראש הממשלה, בשנות כהונתו הארוכות, ישראל זכתה לצמיחה עקבית ולשיעורי אבטלה נמוכים. ראש הממשלה הוביל לחיזוק מעמד ההייטק הישראלי, תוך טיפוח חדשנות ויזמות. ראש הממשלה גם קידם באופן אישי את מתווה הגז, שאושר בשנת 2015, למרות התנגדות ציבורית ופוליטית עזה. החתימה על מתווה הגז הביאה את ישראל לעצמאות אנרגטית, לצד הכנסות של מיליארדים לקופת המדינה וחיזוק קשרים אזוריים.
60. בנוסף, ראש הממשלה קיבל את ההחלטה להקים את גדר הגבול בדרום, ופעל להסרת חסמים בירוקרטיים ותקציביים באופן שאפשר את הקמת הגדר בזמן מהיר ביותר. בעקבות הקמת הגדר נעצר הגל העצום של חדירה לישראל של מסתננים בלתי חוקיים מאפריקה. ללא הקמת הגדר בדרום הארץ, ישראל הייתה נשטפת בלמעלה ממיליון מסתננים בלתי חוקיים באופן שהיה מסכן את קיומה כמדינה יהודית ודמוקרטית.
61. בתחום הדיפלומטיה ויחסי החוץ: ראש הממשלה טיפח קשרים הדוקים עם ארצות הברית, לרבות הגדלת שיא של הסיוע האמריקני לישראל בתקופת ממשל הנשיא אובמה למרות המחלוקות שהתגלעו עם הנשיא. ראש הממשלה טיפח קשרים הדוקים במיוחד עם הנשיא דונלד טראמפ, שהכיר בירושלים כבירת ישראל, העביר את שגרירות ארה"ב אליה, הכיר ברמת הגולן כחלק ממדינת ישראל והוציא את ארצות הברית מהסכם הגרעין המסוכן עם איראן.
- בנוסף, ראש הממשלה הוביל להישג היסטורי בכריתת הסכמי אברהם (2020) עם איחוד האמירויות, בחריין, מרוקו וסודאן – נרמול יחסים עם מדינות ערביות ללא ויתור טריטוריאלי כלשהו.
- לצד כל אלה, ראש הממשלה השקיע ופיתח קשרים אסטרטגיים עם הודו, יוון, קפריסין ומדינות אפריקה; קידם שיתופי פעולה כלכליים, ביטחוניים וטכנולוגיים; תרם למיצוב ישראל ככוח בעל השפעה אזורית ובינלאומית.
62. בתחום הביטחון: ראש הממשלה חיזק את התפיסה ש"ישראל חייבת להגן על עצמה בכוחות עצמה"; הורה על תקיפות מנע נגד התבססות איראנית בסוריה והברחות נשק לחיזבאללה; הרחיב את מערכת "כיפת ברזל", שנכנסה לשימוש רחב בתקופתו והפכה לסמל של ההגנה על העורף האזרחי; והקים את מערך הסייבר הלאומי שהפך את ישראל למעצמת סייבר עולמית.

אחת מתרומותיו המרכזיות של ראש הממשלה הייתה במאבק הקיומי נגד התחמשות גרעינית של איראן. ראש הממשלה ניהל קמפיין מדיני רחב נגד הסכם הגרעין (JCPOA) בשנת 2015, כולל נאום דרמטי בקונגרס האמריקני; פעל להעלאת המודעות לנושא בזירה העולמית; תרם לעיצוב המדיניות של ממשלים אמריקניים שונים כלפי איראן; וקיבל בשנה האחרונה החלטה היסטורית לצאת למערכה נגד איראן כדי להיאבק ביכולותיה הגרעיניות והבליסטיות שאיימו על קיומה של ישראל.

בשנים האחרונות, מדינת ישראל, בהובלתו של ראש הממשלה, הובילה לפגיעה קשה בציר הרשע בראשות איראן. בכלל זה, ראש הממשלה הורה על חיסולם של בכירי החמאס מוחמד דף, איסמעיל הנייה ויחיא סינוואר, ועל חיסולו של מנהיג חיזבאללה חסן נסראללה ושרשרת הפיקוד של חיזבאללה, ולאחרונה גם את רמטכ"ל חיזבאללה עלי טבטבא"י. הפגיעה בחיזבאללה ובנסראללה הובילה בסופו של יום גם להפלת משטר אסד בסוריה.

63. כאמור, המתואר לעיל הוא תיאור חלקי ולא ממצה של תרומתו האדירה של ראש הממשלה לאזרחי ישראל, למדינת ישראל, לביטחונה ולכלכלתה.

ה. האינטרסים הציבוריים הרחבים שמוסד החנינה נדרש להגן עליהם

64. אחד מתפקידיו המרכזיים של מוסד החנינה הוא לקדם אינטרסים ציבוריים רחבים, שהמשפט הפלילי אינו יכול – ולעיתים אף אסור לו – לשקול. סמכות זו מאפשרת לנשיא המדינה לשקול שיקולים של צדק, חסד, פיוס ואיחוי חברתי, במקרים שבהם המשך ההליך הפלילי עלול לפגוע באינטרס ציבורי רחב.

65. בהתאם, הנשיא מוסמך, ולעיתים אף מחויב, לשקול שיקולים רחבים וייחודיים שאינם נשקלים, ולא יכולים להישקל, על ידי המשטרה, התביעה או הרשות השופטת. סמכות החנינה של הנשיא היא נורמה חוקתית הדורשת מבט רחב, הכולל גם שיקולים של חסד, צדק, פיוס לאומי ושיקום אמון הציבור במוסדות המדינה.

66. בעניין ברזילי התייחסה כבוד השופטת בן פורת למקרה שבו רשויות האכיפה מחויבות להמשיך בחקירה גם אם הדבר מסכן אינטרס ציבורי חיוני, וקבעה כי במצב כזה "הסמכות להעניק חנינה עשויה להיות הדרך היחידה להפסיק חקירה, המסכנת אינטרס ציבורי חיוני" (שם, עמוד 578). דברים אלה יפים גם לענייננו – כאשר המשך ההליך הפלילי עלול לפגוע באחדות העם ובאמון הציבור, סמכות החנינה היא המנגנון הממלכתי המתאים ביותר למנוע זאת.

67. סמכותו של הנשיא היא לעיתים הדרך היחידה למנוע מהליך פלילי לסכן או לפגוע באינטרס ציבורי חיוני.

68. בענייננו, כבוד הנשיא מתבקש לעשות שימוש בסמכות הנתונה לו כדי להגן על אינטרסים ציבוריים חיוניים: איחוי הקרעים בציבור הישראלי, חיזוק האחדות הלאומית והבטחת חוסנה של מדינת ישראל ויכולתה להיערך לאתגרי העתיד.

69. הנשיא מתבקש לעשות שימוש בסמכות הייחודית הנתונה לו – סמכות שאין לה מקבילה – כדי לשמור על אחדותו של הציבור בישראל, לאחות את הקרעים ולהחזיר את האמון בין חלקי העם.

70. סיום המשפט יוביל לצמצום הנזקים החברתיים והציבוריים הקשים, יאפשר ריכוך ומזעור של הקיטוב בעם, יקדם שיח אמיתי וכנה בין החלקים השונים בחברה, יאפשר לראש הממשלה בעצמו לקדם צעדים לקידום איחוי וריפוי הציבור ובאופן כללי יוביל לרגיעה שהעם בישראל כל כך צמא וזקוק לה.

71. לסיום משפטו של ראש הממשלה, יש חשיבות נוספת – מתן אפשרות לראש הממשלה להקדיש את כל מרצו, זמנו ויכולותיו למשימה אחת ויחידה: חיזוקה של מדינת ישראל.
72. ראש הממשלה החל להיערך לחקירתו במשפט לפני כשנה. לאחר היערכות קצרה העיד ראש הממשלה מחודש דצמבר 2024 ועד סוף חודש מאי 2025 בחקירה הראשית, והחל מתחילת חודש יוני 2025 בחקירה נגדית. לפי לוחות הזמנים הצפויים והצהרות הפרקליטות, חקירתו הנגדית של ראש הממשלה תהא ארוכה מחקירתו הראשית, ועל פי קצב ההתקדמות הנוכחית דומה שתימשך עמוק לתוך שנת 2026.
73. לאחרונה החליט סופית הרכב השופטים במשפטו של ראש הממשלה להגדיל את היקף הדיונים המתקיימים במשפט משלושה לארבעה דיונים בשבוע – וזאת, בין היתר, בשל מועד הפרישה של אחד משופטי ההרכב. בהתאם להחלטה זו, החל מתחילת חודש נובמבר המשפט של ראש הממשלה מתנהל ארבע פעמים בשבוע.
74. מדובר בהחלטה שנכפתה על כל הצדדים בשל הנסיבות שנוצרו, ובעיקר בשל הפרישה הצפויה של אחד משופטי ההרכב בשנת 2028. החלטה זו מטילה עומס נוסף על כלל המעורבים בהליך, ובראש ובראשונה – על ראש הממשלה, שנדרש להעיד עתה שלושה ימים בשבוע (חלף יומיים, כפי שהיה עד לחודש נובמבר האחרון).
75. לכל אורך הדרך הקפיד ראש הממשלה שלא לפגוע בפעילותו כמנהיג העם נוכח הזמן שנדרש להקדיש להיערכות ולמתן עדותו ועשה זאת על חשבון שעות שינה, סופי שבוע, זמן עם משפחתו ועוד.
76. בחודשים הקרובים צפויות התפתחויות יוצאות מגדר הרגיל במזרח התיכון. אנחנו עדים לחלקן בימים אלה ממש. ההבנות המתגבשות בין ארצות הברית, ישראל, מדינות ערב ומדינות אחרות – הן מהלך שמחייב היערכות משמעותית, מאמצים דיפלומטיים וביטחוניים ועיסוק מסביב לשעון.
77. במקביל, מדינת ישראל תידרש להקדיש משאבים ומאמצים רבים להיערכות ומוכנות לניסיונות של אויבנו לשקם את עצמם; וכן להיערכות והתעצמות מול אתגרים ביטחוניים חדשים שמטבע הדברים לא ניתן לפרט אותם בפנייה זו. ההזדמנויות והסכנות שניצבות בעתידה הקרוב של מדינת ישראל פורטו ביתר הרחבה בפגישות העתידיות שמתקיימות בין כבוד הנשיא לבין ראש הממשלה, והן לא יועלו על הכתב מפאת הרגישות המובנת.
78. לצד כל אלה, ראש הממשלה ימשיך לפעול להרחבת הסכמי אברהם, כפי שציין גם הנשיא טראמפ בביקורו בישראל.
79. מאמצים אלה – דיפלומטיים, כלכליים, ביטחוניים, חינוכיים, טכנולוגיים ואחרים – מחייבים התגייסות של כל אזרחי מדינת ישראל, ובמיוחד של העומד בראשה – ראש הממשלה.
80. ראש הממשלה מחויב לגייס את כל כוחו ומרצו לקידום הזדמנויות פז לשיקומה, חיזוקה וביסוסה של מדינת ישראל ועם ישראל כמעצמה אזורית וכמדינה פורצת דרך בתחומי ההייטק ובתחומים נוספים. כחלק מכך, כאמור לעיל, עליו גם לקדם צעדים לאיחוי וריפוי המחלוקות בקרב העם.
81. ישנו אינטרס ציבורי ראשון במעלה שראש הממשלה יוכל להקדיש את כל זמנו ומרצו – כולל אותם ימי דיונים, לילות וסופי שבוע – לטובת מדינת ישראל ועם ישראל. זהו אינטרס משותף לכלל הציבור בישראל, ללא קשר לעמדות פוליטיות.
82. ההגנה ניסתה בכל דרך לצמצם את מספר הדיונים המתנהלים בהליך בעניינו של ראש הממשלה, בפרט נוכח האתגרים ועומס המשימות המוטל על כתפיו של ראש הממשלה. הרכב השופטים ציין כי למרות שהמאמץ של כל הצדדים (ובפרט של ראש הממשלה) מובן ומוערך, אין מנוס מהגדלת ימי הדיונים בשל אותה פרישה צפויה.

83. המשמעות היא, שבשל אילוץ חיצוני למשפטו של ראש הממשלה לא היה מנוס מהגדלת ימי הדיונים ולמשפט הפלילי אין כלים לסייע בסוגיה זו.

84. שיקול הדעת הרחב המוקנה לכבודך צריך שיכלול גם את איזון האינטרסים בין המשך הנטל שבקיום ההליך המשפטי (ותדירות המשפט) לבין האינטרס הציבורי הרחב שראש הממשלה יקדיש את מלוא מרצו ויכולותיו לקידום ענייני העם והמדינה.

85. כאמור, בפסיקה נקבע לא אחת שסמכות החנינה נועדה לשמש **מנגנון ממלכתי משלים**, במקרים שבהם ההליך הפלילי "קצר מלהושיע" ולא מסוגל לתת מענה לאינטרס הציבורי הרחב. כך, כאמור, בעניין מתאנה נקבע כי סמכות זו משמשת "**שסתום ביטחון**" למקרים שבהם הפעלת הדין הפלילי עלולה לפגוע באינטרס הציבורי. דברים אלה יפים במיוחד לענייננו, שעה שהמשפט הפלילי, על מגבלותיו הדיוניות והתדירות הגבוהה של הדיונים בו, לא מסוגל להבטיח את האינטרס הציבורי הרחב של מדינת ישראל בעת הזו.

ו. סוף דבר

86. האינטרס הציבורי העליון של מדינת ישראל מחייב להביא לסיום מידי של המשפט המתנהל בעניינו של ראש הממשלה כדי לקדם הליך תיקון וריפוי משמעותי בין כל חלקי העם בישראל וכדי להבטיח שראש הממשלה ימשיך להקדיש את כל זמנו ומרצו לטובת מדינת ישראל ועם ישראל.

87. השופטים המנהלים את משפטו של ראש הממשלה אמרו זאת במפורש כבר בהחלטתם מחודש יוני 2023: "**צוין הצורך בסיום המשפט (לטובת העניין והמדינה)**". הבנה זו הלכה והעמיקה מאז בציבור הרחב.

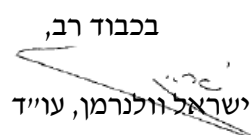
88. על יסוד דברים אלה, מתבקש כבוד הנשיא להפעיל את סמכותו החוקתית ולהעניק חנינה מלאה לראש הממשלה, מתוך ראיית טובת העם והמדינה.

89. לבקשתנו הנ"ל מצורף מכתבו של ראש הממשלה שיש לראותו כחלק מבקשה זו.

נועה מילשטיין, עו"ד



בכבוד רב,
ישראל וולנרמן, עו"ד



עמית חדד, עו"ד





ראש הממשלה
PRIME MINISTER

ז' כסלו תשפ"ו
27 בנובמבר 2025

לכבוד
יצחק הרצוג
נשיא המדינה

מכובדי,

בשנים האחרונות התגברו המתחים והמחלוקות בין חלקי העם ובין רשויות המדינה השונות.

אני מודע לכך שהחליך המתנהל בענייני הפך למוקד להתנצחויות עזות.

אני נושא באחריות ציבורית וערכית רחבה, מתוך הבנה להשלכות של כלל האירועים.

בשל כך, ועל אף האינטרס האישי שלי לנהל את המשפט ולהוכיח את חפותי עד זיכויי המלא, אני סבור שהאינטרס הציבורי מורה אחרת.

מתוך אחריות ציבורית כראש הממשלה לנסות להביא לפיוס בין חלקי העם, אין לי ספק שסיום המשפט יסייע להוריד את עוצמת הלהבות בוויכוח שנוצר סביבו.

מול האתגרים הביטחוניים וההזדמנויות המדיניות שניצבים בימים אלה בפני מדינת ישראל, אני מחויב לעשות כל שביכולתי לאיחוי הקרעים, להשגת אחדות בעם ולהשבת האמון במערכות המדינה, וכך אני מצפה שיעשו כל ראשי זרועות המדינה.

בברכה,
בנימין נתניהו
ראש הממשלה

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	כתב אישום בעניינו של ראש הממשלה	17
2	החלטת הרכב השופטים מיום 23.6.23	110

נספח 1

כתב אישום בעניינו של ראש הממשלה

עמ' 17

המאשימה : מדינת ישראל

– נגד –

הנאשמים : 1. בנימין בן בנציון נתניהו

באמצעות ב"כ עוה"ד בעז בן-צור הארבעה 28, תל-אביב 6473925
טל': 03-7155000 פקס: 03-7155001 ו/או עוה"ד עמית חדד מרח' וייצמן 2, תל אביב 6423902 ; טל: 03-5333313 פקס: 03-533314

2. שאל בן הנריק אלוביץ'

באמצעות עוה"ד זיק חן ו/או עוה"ד מיכל רוזן-עוזר מרח' וייצמן 2, תל אביב 6423902 ; טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

3. איריס בת באדר אלוביץ'

באמצעות עוה"ד זיק חן ו/או עוה"ד מיכל רוזן-עוזר מרח' וייצמן 2, תל אביב 6423902 ; טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

4. ארנון בן נח מוזס

באמצעות עוה"ד נות נגב ו/או עוה"ד איריס ניב-סבאג מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902 ; טל': 03-6099914, פקס: 03-6099915

כתב אישום מתוקן

חלק כללי

הנאשמים והנפשות הפועלות

1. בנימין נתניהו (להלן: "הנאשם נתניהו") כיהן החל משנת 1988 ועד היום, למעט התקופה שבין יוני 1999 ועד פברואר 2003, כחבר כנסת ישראל. לאורך שני העשורים האחרונים מילא הנאשם נתניהו תפקידים ציבוריים בכירים, כמפורט להלן:
 - א. מיום 18.6.1996 ועד יום 6.7.1999 כיהן הנאשם נתניהו כראש ממשלת ישראל. במהלך שנים אלה, כיהן לפרקים גם כשר במספר משרדי ממשלה.
 - ב. מיום 6.11.2002 ועד יום 28.2.2003 כיהן הנאשם נתניהו כשר החוץ בממשלת ישראל.
 - ג. מיום 28.2.2003 ועד יום 9.8.2005 כיהן הנאשם נתניהו כשר האוצר בממשלת ישראל.
 - ד. מיום 26.1.2006 ועד יום 31.3.2009 כיהן הנאשם נתניהו כיו"ר האופוזיציה.
 - ה. מיום 31.3.2009 מכהן הנאשם נתניהו כראש ממשלת ישראל, וכן כשר במספר משרדי ממשלה. בפרט, מחודש נובמבר 2014 ועד מאי 2017 כיהן הנאשם נתניהו כשר התקשורת.
- מכוח האמור לעיל היה הנאשם נתניהו "עובד הציבור" כהגדרתו בסעיף 34(1) לחוק העונשין,

התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. שאול אלוביץ' (להלן: "הנאשם אלוביץ'") היה משנת 2010 בעל השליטה בקבוצת יורוקום (להלן: "יורוקום"), שבאמצעותה החזיק בשליטה במספר חברות ציבוריות, וקבוצת בזק ביניהן. חברות מקבוצת יורוקום שבשליטת הנאשם אלוביץ' חבו לבנקים שונים חובות בסך של כ-800 מיליון ש"ח. אלוביץ' כיהן כיו"ר דירקטוריון בזק, וכן כיו"ר דירקטוריון ונושא משרה בחברות אחרות בקבוצת בזק, וביניהן חברת "וואלה! תקשורת בע"מ".
3. איריס אלוביץ', רעייתו של הנאשם אלוביץ' (להלן: "הנאשמת איריס אלוביץ'") וביחד עם הנאשם אלוביץ': "בני הזוג אלוביץ'", הועסקה ביורוקום ושימשה כיועצת של הנאשם אלוביץ' בפעילותו העסקית.
4. ארנון מוזס (להלן: "הנאשם מוזס") הוא איש עסקים שעיקר פעילותו בתחום התקשורת. הנאשם מוזס הוא בעל השליטה בקבוצת "ידיעות אחרונות", המוציאה לאור, בין היתר, את העיתון היומי "ידיעות אחרונות" ומחזיקה באתר האינטרנט "ynet", מאתרי החדשות בעלי החשיפה הגדולה בישראל (להלן: "ynet"). הנאשם מוזס הוא העורך האחראי של העיתון "ידיעות אחרונות", והוא בעל השפעה ניכרת על תכני העיתון ו-ynet.
5. קבוצת בזק כללה מספר חברות שעסקו בתחומים שונים של שוק התקשורת, ביניהן חברת "בזק, חברה ישראלית לתקשורת בע"מ", שהיתה מונופול בתחום הטלפוניה הקווית ובתחום תשתית האינטרנט, והיתה חברה ציבורית שמניותיה נסחרו בבורסה לניירות ערך בתל-אביב (להלן: "בזק").
6. חברת "וואלה! תקשורת בע"מ", היתה בתקופה הרלוונטית חברת בת בבעלות מלאה של בזק, שהפעילה את אתר האינטרנט "וואלה! NEWS" (להלן: "וואלה"), שהיה בתקופה הרלוונטית אחד משני אתרי החדשות בעלי החשיפה הגדולה בישראל לצד אתר החדשות ynet.
7. שלמה פילבר (להלן: "פילבר") היה מקורבו ואיש אמונו של הנאשם נתניהו. בתקופה שבין חודש דצמבר 2014 ועד לבחירות שהתקיימו בחודש מרץ 2015, שימש פילבר כמנהל קמפיין הבחירות של מפלגת הליכוד, בראשות הנאשם נתניהו. בהמשך, בחודש יוני 2015, מינה הנאשם נתניהו את פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת. פילבר כיהן בתפקיד זה עד לחודש יולי 2017. בעת מינויו היה פילבר נטול רקע מקצועי בתחומי העיסוק של משרד התקשורת.
8. ניר חפץ (להלן: "חפץ") שימש כיועץ תקשורת של הנאשם נתניהו ומשפחתו משנת 2014. קודם לכן, במשך שנים, עבד חפץ בקבוצת התקשורת "ידיעות אחרונות" בשורת תפקידים, וכן מילא תפקידי דוברות והסברה שונים בלשכת הנאשם נתניהו ובמפלגת הליכוד.
9. אילן ישועה (להלן: "ישועה") שימש כמנכ"ל "וואלה" משנת 2006 ובמהלך כל התקופה הרלוונטית לאישום הראשון.
10. זאב רובינשטיין (להלן: "רובינשטיין") היה חברם הקרוב של בני הזוג אלוביץ'. בעבר כיהן רובינשטיין כנושא משרה בקבוצת יורוקום. בנוסף, במשך שנים ארוכות היה רובינשטיין מקורב לנאשם נתניהו ולרעייתו.
11. אריה הרו (להלן: "הרו") שימש בשנים 2008-2009 כמנהל לשכת ראש הממשלה. מחודש ינואר 2014 ועד לחודש ינואר 2015 שימש הרו כראש סגל לשכת ראש הממשלה.

12. ארנון מילצין (להלן: "מילצין") הוא אזרח ישראלי ואיש עסקים אשר החזיק בעסקים בתחומים שונים, בישראל ובחו"ל. בין היתר, בשנים 2004-2008 החזיק מילצין במניות בחברת "מכשירי תנועה" שהתאגדה בישראל ובשנים 2005-2015 החזיק מילצין במניות ערוץ התקשורת "ישראל 10" (להלן: "ערוץ 10"). תחום מרכזי בעסקיו של מילצין הינו הפקת סרטים בארצות הברית, שם התגורר תקופה ממושכת מידי שנה.

13. גיימס פאקר (להלן: "פאקר") הוא איש עסקים אוסטרלי, אשר החזיק בעסקים בתחומים שונים, בין היתר, בתחומי הבידור, ההימורים והנדל"ן. במסגרת עסקיו היה פאקר בעלים של חברה בישראל, אשר פעלה בתחום ההשקעות בחברות ישראליות בענף ההי-טק, וכן בחן השקעות בישראל בתחום התקשורת. במהלך השנים 2014-2016 רכש פאקר בית מגורים בישראל ופעל לקבלת מעמד תושבות בישראל.

תמצית האישומים

תמצית האישום הראשון – פרשת "4000"

14. בתקופה שבין דצמבר 2012 ועד חודש ינואר 2017 (להלן באישום זה: "התקופה הרלוונטית") היה הנאשם נתניהו בעל סמכות להעניק אישורים והיתרים לפעולות עסקיות שונות שבוצעו על ידי קבוצת בזק מתוקף תפקידו כראש ממשלה, ולאחר מכן גם מתוקף תפקידו כשר התקשורת. כן היתה לנאשם יכולת השפעה על נושאים שלטוניים הנוגעים לקבוצת בזק.

15. בתקופה הרלוונטית היה הנאשם אלוביץ' בעל השליטה בקבוצת בזק, ובשל כך היה בעל יכולת השפעה על אופי וטיב הפרסומים החדשותיים באתר "וואלה" שבשליטת בזק.

16. תחום הסיקור התקשורתי היה בעל משמעות רבה עבור הנאשם נתניהו, וכן עבור בני משפחתו, והוא ייחס לו חשיבות מכרעת בכל הקשור לעתידו הפוליטי.

17. על רקע זה נוצרה בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' מערכת יחסים של "תן וקח", שהתבססה על הבנתם המשותפת כי כל אחד מהם מחזיק באינטרס משמעותי שהצד השני הוא בעל יכולת לקדמו.

18. מערכת היחסים בין הנאשם נתניהו לבני הזוג אלוביץ' התאפיינה בקשר אינטנסיבי ותדיר שהתנהל במישרין ובאמצעות מתווכים. במסגרת קשר זה הפנו הנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידיעתו, לבני הזוג אלוביץ', דרישות שונות שענייןן אופן הסיקור שלהם באתר "וואלה", ואף דרשו דרישות הנוגעות לסיקור יריביו הפוליטיים של הנאשם נתניהו. בני הזוג אלוביץ', בהתאם לתקופות הרלוונטיות לכל אחד מהם, כפי שיפורט להלן, הפעילו לחץ כבד ומתמשך על מנכ"ל "וואלה", ישועה, להיענות לדרישות אלה. כתוצאה מכך הנחה ישועה את העורכים והעיתונאים של "וואלה" לשנות פרסומים באתר באופן התואם את דרישותיהם של הנאשם נתניהו ובני משפחתו.

19. לאורך התקופה הרלוונטית, כחלק ממערכת היחסים ההדדית של "תן וקח", בני הזוג אלוביץ' נענו, לדרישותיו של הנאשם נתניהו, באשר הן, ועשו כל מאמץ כדי לממשן. בחלק משמעותי מהמקרים השתדלותם עבור הנאשם נתניהו אף נשאה פרי.

20. במסגרת מערכת יחסי "תן וקח" שנרקמה בין הנאשם נתניהו לבין בני הזוג אלוביץ', הפעיל

הנאשם נתניהו את כוחו ואת סמכויותיו כעובד ציבור כדי לקדם נושאים שהנאשם אלוביץ' היה מעוניין בקידום – בעבורו, בעבור בזק או בעבור חברות שונות ביורוקום. בתוך כך, ובמקביל לדרישות שהפנה לנאשם אלוביץ', עסק הנאשם נתניהו מתוקף תפקידו הציבוריים במספר מקרים בענייני הרגולטוריים של הנאשם אלוביץ', וביצע פעולות שקידמו אינטרסים עסקיים משמעותיים שלו, שהיקפם נאמד בסכומי עתק. הנאשם נתניהו עשה פעולות שונות לטובת הנאשם אלוביץ' בתמורה לטובות ההנאה שלקח מבני הזוג אלוביץ' בתחום הסיקור כאמור, תוך שנהג במשוא פנים והעמיד עצמו בניגוד עניינים בין תפקידו הציבוריים לבין ענייני הפרטיים ותוך סטייה מן השורה.

21. הנאשם נתניהו הסתיר את מערכת היחסים בינו לבין בני הזוג אלוביץ' באופן שיטתי ועקבי מפני שורה של גורמים רשמיים, להם מסר מידע חלקי ומטעה על אודות טיב יחסיו עם אלוביץ'.

22. לשם הסתרת הקשר המושחת שלהם עם הנאשם נתניהו, פעלו בני הזוג אלוביץ' על מנת להשמיד ראיות שנמצאו בטלפונים הניידים שהיו ברשותם וכן הורו לישועה לפעול באופן דומה, ואף הנחו אותו למסור גרסאות כוזבות ביחס למעורבותם בשינוי הפרסומים באתר "וואלה", ביחס לקשר בינם לבין הנאשם נתניהו ובאשר לדרישותיו להתערבות בפרסומים השונים.

תמצית האישום השני – פרשת "2000"

23. לאורך השנים התקיימו בין הנאשמים נתניהו ומוזס יחסי יריבות עמוקה. עם זאת, קיימו השניים במהלך השנים שלוש סדרות של פגישות: בשנים 2008-2009; בשנת 2013 ובשנת 2014. במהלך כל אחת מסדרת הפגישות האמורות, הנאשמים נתניהו ומוזס קיימו שיח על קידום האינטרסים ההדדיים שלהם: שיפור אופן סיקורו של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" והטלת מגבלות על העיתון "ישראל היום", דבר שהיה בעל משמעות כלכלית רבה עבור הנאשם מוזס ועבור קבוצת "ידיעות אחרונות".

24. באחת הפגישות שהתקיימה ביום 4.12.2014, ולקראת מערכת הבחירות לכנסת העשרים, הנאשם מוזס הציע לנאשם נתניהו שוחד. זאת, בכך שיביא לשינוי ניכר לטובה בקו ובאופן הסיקור של הנאשם נתניהו ובני משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות", ולשינוי לרעה באופן הסיקור של יריביו הפוליטיים, עד כדי "רעידת אדמה" ו"סיבוב הספינה", כאמור בשיחתם. מוזס הציע כי יעשה כן באופן שיבטיח את המשך כהונתו של הנאשם נתניהו כראש ממשלה לאורך זמן, וזאת בתמורה לכך שהנאשם נתניהו ינצל את השפעתו כראש הממשלה לקדם חקיקה שתטיל מגבלות על "ישראל היום" ותביא להטבות כלכליות משמעותיות לנאשם מוזס ולעסקיו.

25. הנאשם נתניהו לא סירב להצעת השוחד ולא הפסיק בעטיה את השיחה עם הנאשם מוזס, והגם שלא התכוון לקדם את הצעת החוק, המשיך לנהל עם הנאשם מוזס שיחה ארוכה ומפורטת על מרכיבי ההצעה והציג בפניו מצג לפיו יש אפשרות של ממש שיעשה שימוש בכוחו השלטוני על מנת לקדם חקיקה המיטיבה עם הנאשם מוזס. הנאשם נתניהו פעל כאמור על מנת להמשיך את השיח ובכך לגרום לנאשם מוזס להשפיע לטובה על אופן סיקורו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" בתקופת הבחירות ולגרום לו לפעול למניעת פרסומים שליליים שיפגעו בו או במשפחתו, לפחות בתקופה זו וכל עוד השיחות ביניהם נמשכות.

26. בהמשך לפגישה זו, ועל מנת לשמר אצל הנאשם מוזס את הרושם כי הוא בוחן את היתכנות קידום החקיקה האמורה, הנאשם נתניהו נפגש עם יו"ר הקואליציה, זאב אלקין, ועם יו"ר ועדת הכנסת, יריב לוין, כאשר לנגד עיניו האפשרות שדבר קיומה של הפגישה ייוודע לנאשם מוזס. בפגישה זו

הבהירו אלקין ולוין לנאשם נתניהו כי לא ניתן יהיה לקדם את החקיקה בתקופה זו. בהמשך לכך קיים הנאשם נתניהו, ביוזמתו, פגישה נוספת עם הנאשם מוזס, במהלכה הציג בפניו מצג לפיו יפעל לקדם את החקיקה לאחר הבחירות, וזאת במטרה להמשיך עמו את השיח על הצעת השוחד.

27. במעשיו אלה הציע הנאשם מוזס לנאשם נתניהו הצעת שוחד.

28. במעשיו אלה עשה הנאשם נתניהו מעשה הפרת אמונים הפוגע פגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור ובנבחרי ובוטוהר המידות של האחרונים. בכך שניצל את מעמדו ואת כוח המשרה על מנת לקבל טובת הנאה אישית ובכך שבהיותו נבחר הציבור הבכיר ביותר העביר מסר לפיו הצעות שוחד הן כלי שניתן לעשות בו שימוש לשם קידום אינטרסים הדדיים של עובדי ציבור בכירים ואנשי עסקים וכי אין פסול בעסקאות שוחד.

תמצית האישום השלישי – פרשת "1000"

29. מאז 1999 התקיימה בין הנאשם נתניהו למילצין מערכת יחסים אישית בעלת זיקות וקשרים שונים. בתוך כך, בתקופה הרלוונטית לאישום, מחודש אוקטובר 2011 ועד לחודש דצמבר 2016, קיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו ממילצין טובות הנאה שונות. בשנת 2013 הכיר מילצין את פאקר לנאשם נתניהו. בשנים 2014-2016 קיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו מפאקר טובות הנאה שונות.

30. טובות ההנאה ממילצין ומפאקר, שעיקרן קופסאות סיגרים ומארזי שמפניות, ניתנו לנאשם נתניהו ולרעייתו, באופן רציף, במענה לבקשות ואף דרישות, בין היתר באמצעות משלוחים, גם כאשר מילצין ופאקר לא שהו בישראל, עד כדי כך שהפכו למעין "קו אספקה". היקף טובות ההנאה הצטבר לכדי כ-690,000 ₪. טובות ההנאה ניתנו לנאשם נתניהו בזיקה לתפקידיו הציבוריים ולמעמדו כראש ממשלת ישראל.

31. נוכח שלל הזיקות בין הנאשם נתניהו למילצין, היה על הנאשם נתניהו להימנע כליל מלעסוק בענייניו של מילצין, במסגרת תפקידיו. אף על פי כן, בתקופה שבין אוקטובר 2011 לדצמבר 2016 פעל הנאשם נתניהו במסגרת מילוי תפקידיו הציבוריים לטובת מילצין במקרים הבאים: בשנים 2013-2014 הנאשם נתניהו פעל מול גורמי ממשל אמריקנים על מנת שתניתן למילצין אשרת כניסה לארצות הברית, בשני אירועים; בשנת 2013, הנאשם נתניהו פנה לשר האוצר באותה העת, יאיר לפיד, בעניין הארכת משך הפטור מדיווח ותשלום מס הכנסה הניתן לתושבים חוזרים, ממנו נהנה מילצין; ובשנת 2015, הנאשם נתניהו פעל בעצמו והנחה את פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת, לסייע למילצין בעניינים הנוגעים לרגולציה, בקשר לעסקת מיזוג בין חברות התקשורת "רשת" ו"קשת", על מנת שהשקעה שבחן מילצין באותה העת תהיה כדאית עבורו מבחינה כלכלית.

32. במעשיו אלה עשה הנאשם נתניהו מעשי הפרת אמונים הפוגעים פגיעה מהותית באמון הציבור ובוטוהר המידות. זאת, בכך שקיים במשך שנים מערכת יחסים פסולה עם מילצין ופאקר במסגרתה קיבלו מהם הנאשם נתניהו ורעייתו טובות הנאה בהיקפים גבוהים מאוד, בזיקה לתפקידיו הציבוריים של הנאשם נתניהו ולמעמדו כראש ממשלת ישראל. כן עשה הנאשם נתניהו מעשי הפרת אמונים הפוגעים פגיעה מהותית באמון הציבור, בטוהר המידות ובתקינות המעשה המינהלי בכך שפעל במילוי תפקידיו הציבוריים בניגוד עניינים חריף ומתמשך בין מחויבותו האישית למילצין לבין מחויבותו לציבור.

האישום הראשון – פרשת 4000 (הנאשמים נתניהו ובני הזוג אלוביץ')

העובדות:

א. הרקע הרגולטורי הרלוונטי לאישום

1. בשנת 2010 חתם הנאשם נתניהו על היתר להעברת שליטה במניות בזק, שאיפשר את העברת השליטה בקבוצת בזק לידי הנאשם אלוביץ'. מהלך זה היה אירוע רגולטורי בעל משמעות כלכלית רבה לנאשם אלוביץ' ומהלך משמעותי בשוק התקשורת הישראלי.
2. בשנת 2011 חתם הנאשם נתניהו על אישור המתיר לחברת בי-קום שבשליטת הנאשם אלוביץ' לרדת מתחת לשיעור המזערי של אחזקות במניית בזק. גם עסקה זו היתה בעלת משמעות כלכלית עבור הנאשם אלוביץ'.
3. ביום 28.1.2014, חתם הנאשם נתניהו על היתר שיעבוד מניות השליטה בבזק, שנדרש לצורך הוצאתה לפועל של הנפקת אגרות חוב של חברת בי-קום שבשליטת הנאשם אלוביץ'. חתימת הנאשם נתניהו על היתר השיעבוד נדרשה מכוח חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, ובלעדיה לא ניתן היה לבצע את ההנפקה, שהיתה בעלת חשיבות כלכלית רבה עבור הנאשם אלוביץ'.

א.1. עסקת יד 2

4. ביום 14.5.2014, חתם הנאשם נתניהו על היתר העברת שליטה בחברה בת של "וואלה", שהפעילה את אתר המכירות האינטרנטי "יד2". החתימה על היתר העברת השליטה אפשרה את השלמתה של עסקת המכירה של יד2 מקבוצת בזק לתאגיד תקשורת גרמני, בתמורה לסך של כ-800 מיליון ש"ח, שהוזרם לקופתה של קבוצת בזק שבשליטת הנאשם אלוביץ'.
5. עובר לחתימת הנאשם נתניהו על ההיתר להעברת השליטה ביד2, עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם הנאשם נתניהו ועם גורמים בסביבתו על מנת להאיץ את חתימתו על ההיתר הנדרש. לאחר מכן, עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם גורמים בסביבת הנאשם נתניהו על מנת להבטיח ולהאיץ את חתימתו של שר התקשורת באותה עת, גלעד ארדן (להלן: "ארדן"), שנדרשה אף היא לצורך אישור העסקה. אישור העברת השליטה באופן מואץ היה בעל חשיבות רבה לנאשם אלוביץ' ולקבוצת בזק, שכן עיכוב במתן האישור הרגולטורי עלול היה להביא לכך שהרוכש הגרמני ייסוג מן העסקה או ידרוש שינוי בתנאיה.

א.2. עסקת בזק-יס

6. עד לחודש יוני 2015 החזיק הנאשם אלוביץ', באמצעות יורקום, בחלק ממניות חברת די.בי.אס, שסיפקה שירותי טלוויזיה בלוויין תחת המותג יס (להלן: "יס"). יתרת מניותיה של יס הוחזקה בידי בזק.
7. עד לחודש מרץ 2014 היתה קבוצת בזק מנועה מלרכוש את מלוא האחזקות ב-יס, נוכח התנגדותו של הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן: "הממונה").
8. בחודש מרץ 2014, לאחר בחינה מחודשת של בקשת בזק לרכוש את מניות יס המוחזקות על ידי

יורוקום, אישר הממונה את האפשרות לביצוע המיזוג בין בזק ליס, תוך התנייתה בתנאים. תוקפו של אישור זה עמד על שנה. מאחר שעל פי רישיונה של יס נדרש אישור שר התקשורת לעסקה, פנתה יס למשרד התקשורת בחודש יולי 2014 בבקשה לאשר עסקה לרכישת מניות יס מיורוקום על ידי בזק (להלן: "עסקת בזק-יס"). אישור זה נדרש בנוסף לאישור הממונה.

9. משעה שהוסרה המניעה, פעל הנאשם אלוביץ' להביא לכריתתו של הסכם למכירת מניות יס מיורוקום לבזק. הסכם כאמור נחתם ביום 16.2.2015. ההסכם היה כפוף לאישור האסיפה הכללית של בזק.

10. בהסכם נקבע כי ככל שאישור שר התקשורת יינתן בכפוף לתנאים מהותיים, הדבר יאפשר לדירקטוריון בזק לחזור בו ולבטל את העסקה. הסכם העסקה קבע מסגרת זמנים לקבלת האישור בתוך 90 ימים ממועד אישור העסקה במוסדות בזק. נוכח העובדה כי העסקה אושרה באסיפה הכללית של בזק ביום 24.3.2015, המועד הנדרש לנאשם אלוביץ' לקבלת האישורים הרגולטורים הנדרשים היה עד ליום 23.6.2015.

11. אף שעל פי תנאי העסקה ניתן היה לקבל ארכה נוספת בת 90 יום לקבלת ההיתרים הרגולטוריים, הנאשם אלוביץ' נזקק לאישור העסקה עד ליום 23.6.2015, בין היתר, מאחר שכספי תמורת המניות שיורוקום היתה עתידה לקבל מהעסקה, יועדו מראש לתשלום חובות עתק של יורוקום לבנקים – חובות שיורוקום התקשתה לפרוע באותה עת.

12. בחודש יוני 2015 ועל בסיס פעילותו של הנאשם נתניהו וחתימתו על אישור העסקה, הושלמה העסקה של מכירת מניות יס מיורוקום לבזק, באופן שהביא לכך שבזק החזיקה את מלוא מניותיה של יס. השלמת העסקה הביאה לכך שבזק שילמה ליורוקום באופן מיידי סך של 680 מיליון ₪, וסך כולל של כמיליארד ₪, כפי שיפורט בהמשך.

3.א. רפורמת השוק הסיטונאי

13. בחודש מאי 2012, תחת ממשלה בראשות הנאשם נתניהו, פרסם שר התקשורת משה כחלון, מסמך מדיניות בנושא הרחבת התחרות בתחום התקשורת (להלן: "מסמך המדיניות"), בו אימץ את עיקרי המלצות ועדה ממשלתית (להלן: "ועדת חייק"). במסמך המדיניות נקבע, בין היתר, שבעלות התשתית, וביניהן בזק, יחויבו למכור לספקיות השירותים סיטונאיים, והאחרונות יספקו את השירותים על גבי התשתיות של בעלות התשתית. בחודש מאי 2013 אומץ מסמך המדיניות בהחלטת ממשלה בראשותו של הנאשם נתניהו, ואף החלו שימועים בנוגע לרכיבים השונים של הרפורמה.

14. בהמשך לכך, בחודש נובמבר 2014 התקין השר ארדן את תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (שימוש ברשת בזק ציבורית של מפ"א), התשע"ה-2014 (להלן: "תקנות התקשורת"). בתקנות נקבעה חובת בעלות התשתית לספק שירותים סיטונאיים, וכן נקבעו תעריפים מרביים שניתן יהיה לגבות עבור השירות. תעריפים אלו היו כפופים לאישור שר האוצר. ברישיון של בעלות התשתית נקבע כי השירותים יוצעו משנת 2015. לרפורמה זו היו שלושה מרכיבים מרכזיים הרלוונטיים לאישום זה: אספקת תשתית אינטרנט נייחת, אספקת שירותי טלפוניה קווית, ושימוש בתשתיות פסיביות שבאמצעותן מסופקים שירותי התקשורת.

4.א. הפרדה מבנית

15. בדו"ח ועדת חייק ובמסמך המדיניות שאימץ אותו, הומלץ לבטל מגבלות שהוטלו בעבר על קבוצת בזק ושחייבו אותה בהפרדה מבנית בין השירותים השונים שסיפקה על מנת לצמצם את כוחה המונופוליסטי בתחום התקשורת. ועדת חייק המליצה לקשור בין ביטול ההפרדה המבנית לבין יישום רפורמת השוק הסיטונאי.

16. בעקבות פרסום מסמך המדיניות ועל בסיס האינטרסים שלה בעניין, דרשה בזק ממשרד התקשורת לבטל את ההפרדה המבנית, כך שיתאפשר לה למזג את כלל השירותים שמציעה קבוצת בזק תחת ישות משפטית, תאגידית ותפעולית אחת. מהלך זה גילם יתרון כלכלי עצום לבזק, והוא הותנה משך זמן רב על ידי משרד התקשורת ביישום אפקטיבי של רפורמת השוק הסיטונאי.

ב. לקיחת שוחד ומתן שוחד (הנאשמים נתניהו, שאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ')

ב.1. המתת שניתנה ושנלקחה בעד פעולות הקשורות לתפקידו הציבורי של הנאשם נתניהו:

היענות חריגה לדרישות בקשר לפרסומים באתר "וואלה"

17. כאמור מעלה, אופן הסיקור בכלי התקשורת היה נושא חשוב עד מאד בעיניו של הנאשם נתניהו, במיוחד במהלך תקופות בחירות.

18. בין הנאשם נתניהו ובני הזוג אלוביץ' היתה היכרות רחוקה עד סוף שנת 2012. לקראת סוף שנת 2011, בעקבות המלצת רובינשטיין לבני הזוג אלוביץ', ערכו בני הזוג אלוביץ' ביקור ניחומים אצל שרה נתניהו. קודם לכן רובינשטיין ציין בפני הנאשם אלוביץ' כי הנאשם נתניהו מעוניין בכך.

כשנה לאחר מכן, ביום 27.12.2012, במהלך מערכת הבחירות לכנסת התשע-עשרה, הוזמנו בני הזוג אלוביץ' לארוחת ערב במעון ראש הממשלה בירושלים. במהלך ארוחת הערב סוכם בין הנאשמים כי הנאשם נתניהו ורעייתו יוכלו להפנות לבני הזוג אלוביץ', דרישות הנוגעות לאופן הסיקור התקשורתי שלהם באתר "וואלה".

19. בנקודת הזמן שבה התקיים המפגש בין הנאשם נתניהו ורעייתו לבין בני הזוג אלוביץ', ידעו הנאשמים כי כל אחד מהם מחזיק באינטרס משמעותי שהצד השני הוא בעל יכולת לקדמו.

20. כך, במועד זה, ידעו והבינו הנאשמים, כי הנאשם אלוביץ' ואתר "וואלה" שבשליטתו יכולים לשפר את הסיקור התקשורתי של הנאשם נתניהו ושל משפחתו, שהיה, כאמור, בעל ערך ומשמעות רבה עבור הנאשם נתניהו. זאת, על רקע האינטרס הכללי של הנאשם נתניהו בשיפור הסיקור התקשורתי שלו ועל רקע אינטרסים נקודתיים שהיו לו בשיפור הסיקור בתקופת הבחירות, שבמהלכה התקיימה ארוחת הערב המתוארת.

21. כן הבינו הנאשמים כי בכוחו של הנאשם נתניהו לקדם את האינטרסים של הנאשם אלוביץ', של בזק, ושל קבוצת יורוקום. זאת, הן מכוח תפקידו כראש ממשלה ובשל הצורך בחתימתו על אישורים שונים הדרושים למהלכים עסקיים של קבוצת בזק, והן מכוח מעמדו והשפעתו על שר התקשורת, הגורם שאמון על הרגולציה והפיקוח על קבוצת בזק וחברות נוספות שבשליטתה. בנוסף, במועד זה התחדדה אצל בני הזוג אלוביץ' ההבנה בדבר החשיבות שמייחס הנאשם נתניהו לתחום הסיקור התקשורתי, והם הבינו כי הם יכולים לסייע לו בנושא זה באמצעות אתר "וואלה" שבשליטתו של הנאשם אלוביץ'.

22. על רקע האמור, החל מחודש דצמבר 2012, הפכה מערכת היחסים בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' למערכת יחסים הדדית של "תן וקח", אשר כללה טובות הנאה שונות שנתן הנאשם אלוביץ', והחל מראשית שנת 2015 בצוותא עם הנאשמת איריס אלוביץ', לנאשם נתניהו ולבני משפחתו, בתחום הסיקור התקשורתי. טובות ההנאה ניתנו כנגד ציפייתם של הנאשם אלוביץ', ובהמשך גם של הנאשמת איריס אלוביץ', שהנאשם נתניהו יקדם עבורם אינטרסים כלכליים הקשורים בעסקיו של הנאשם אלוביץ'.
23. במסגרת זאת, כחלק ממערכת היחסים ההדדית של "תן וקח", החל קשר אינטנסיבי, תדיר וחריג בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ'. במסגרת קשר זה הפנה הנאשם נתניהו דרישות מסוגים שונים אל הנאשם אלוביץ', ובהמשך גם אל הנאשמת איריס אלוביץ', במישרין ובאמצעות מתווכים. כמו כן, במסגרת מערכת יחסים זו, הפנו בני משפחתו של הנאשם נתניהו דרישות מסוגים שונים אל הנאשם אלוביץ', ובהמשך גם אל הנאשמת איריס אלוביץ', במישרין ובאמצעות מתווכים. דרישות אלה עסקו באופן הסיקור של הנאשם נתניהו ובני משפחתו באתר "וואלה", ואף נגעו לסיקור של יריביו הפוליטיים של נתניהו, כמפורט בסעיף 27 להלן ובנספח א' לכתב האישום.
- מלבד הדרישות שהופנו על ידו, במישרין ובאמצעות מתווכים, היה הנאשם נתניהו מעורב גם בדרישות נוספות, שהופנו על ידי בני משפחתו, במישרין ובאמצעות מתווכים.
- הנאשם נתניהו אף היה מודע לכך שבני משפחתו פונים בדרישות נוספות על אלה בהן היה מעורב, כמפורט בסעיפים 29 – 35 לכתב האישום, בהיקף ניכר ובאופן שיטתי.
24. לאורך התקופה הרלוונטית, כחלק ממערכת היחסים ההדדית של "תן וקח", הנאשם אלוביץ' נענה לדרישותיו של הנאשם נתניהו ולדרישות בני משפחתו, ועשה כל מאמץ כדי לממשן. בחלק משמעותי מהמקרים השתדלותו עבור הנאשם נתניהו אף נשאה פרי, והדרישות נענו, כמפורט בסעיפים 36 – 38 להלן ובנספח א' לכתב האישום.
25. לצורך כך הפעיל הנאשם אלוביץ' מסכת לחצים על ישועה, ובאמצעותו על העורכים והכתבים באתר. בדרך זו, קיבל הנאשם נתניהו דריסת רגל ויכולת השפעה מהותית לפי דרישותיו ולפי דרישות שהעבירו בני משפחתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, על פרסומים שונים באתר. החל משנת 2015, חברה לנאשם אלוביץ' רעייתו, הנאשמת איריס אלוביץ', ובצוותא עמו נענתה אף היא לדרישות הנאשם נתניהו ורעייתו באמצעות הפעלת לחץ על ישועה לפרסם, למנוע פרסום ולשנות פרסומים קיימים באתר.
26. דרישות הנאשם נתניהו להתערבות בפרסומים ב"וואלה", כמו גם הדרישות שהעבירו בני משפחתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, נועדו לשרת את האינטרס הכללי שלו לשפר ולעצב את סיקורו התקשורתי, את האינטרס הספציפי שלו כראש ממשלה להיבחר מחדש לתפקיד ולהמשיך לכהן בו, ואת האינטרס של בני משפחתו לשפר ולעצב את הסיקור התקשורתי שיקבלו באופן שיתרום לתדמית הציבורית של הנאשם נתניהו ובני משפחתו.
27. הדרישות של הנאשם נתניהו והדרישות שהעבירו בני משפחתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, להתערבות בפרסומים באתר היו מגוונות וכללו את סוגי הדרישות הבאות, כמפורט בנספח א' לכתב האישום:
- א. דרישות לסקר את פעילותו, להיטיב את הסיקור שלו ושל בני משפחתו ובכלל זה דרישות להעלאת ידיעות לאתר העוסקות בפעילותה הציבורית של רעייתו.

- ב. דרישות להגדלת זמן החשיפה של ידיעות חיוביות מבחינתו ולהבלטת מיקומן של ידיעות אלה באתר.
- ג. דרישות לצמצום סיקור שלילי מבחינתו באמצעות מחיקת ידיעות שליליות, שינוי כותרות שליליות, וצמצום זמן החשיפה של ידיעות אלה (להלן: "דרידור") וכן באמצעות מניעת פרסום שלילי מלכתחילה באתר.
- ד. דרישות לסיקור שלילי של יריביו הפוליטיים.
- ה. דרישות לפרסום מסרים פוליטיים.
- ו. דרישה לראיונות "נוחים" מבחינתו של הנאשם נתניהו, וכן דרישה למנוע שידור ראיון שנערך עם הנאשם, לערוך אותו ולהשמיט ממנו קטעים לא רצויים בטרם יפורסם.
28. תקופות הבחירות שהתקיימו בתוך התקופה הרלוונטית לאישום זה, ובעיקר בחודש מרץ 2015, היו תקופות חשובות מאוד עבור הנאשם נתניהו, ובמהלכן הועברו על ידו דרישות משמעותיות להתערבות בפרסומים באתר, כמפורט בנספח א' לכתב האישום. בתקופות אלה היה אתר "וואלה" בעל חשיבות מיוחדת לנאשם נתניהו. זאת על רקע תפיסתו כי בכל הקשור להיקף החשיפה לציבור, אתר "וואלה" יכול היה לשמש משקל נגד תקשורתית לאתר ynet, שהיה המתחרה העיקרי באתר "וואלה" מבחינת היקף החשיפה לציבור, ושאותו ראה הנאשם נתניהו כאתר העוין אותו ואת משפחתו. תקופות אינטנסיביות נוספות בדרישות הנאשם נתניהו ובדרישות רעייתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, להתערבות בפרסומים באתר היו סביב סיקורן של פרשות שבהן היו מעורבים הנאשם נתניהו ורעייתו, כמפורט בנספח א' לכתב האישום: סיקור בדיקות שנעשו בקשר להוצאות הנאשם נתניהו ובני משפחתו במעון ראש הממשלה; תלונות של עובדי מעון ראש הממשלה כלפי רעיית הנאשם נתניהו ותביעות שהוגשו על ידי עובדי המעון; חקירות פליליות נגד הנאשם נתניהו או רעייתו; ומעורבות הנאשם נתניהו בפרשת רכש הצוללות מגרמניה; .
29. דרישות להתערבות בפרסומים באתר הופנו על ידי הנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, לבני הזוג אלוביץ' באפיק ישיר ובאפיק עקיף, כמפורט בנספח א' לכתב האישום.
30. באפיק הישיר, התקיים בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' קשר ישיר באמצעות מפגשים ושיחות טלפון שבהם התלונן הנאשם נתניהו בפני הנאשם אלוביץ' על אופן הסיקור השלילי שלו ושל משפחתו באתר "וואלה", ולעיתים אף דרש דרישות פרטניות להתערבות בפרסומים באתר. במקביל, ובידיעת הנאשם נתניהו, התקיים בין שרה נתניהו לבין הנאשמת איריס אלוביץ' קשר ישיר שהתבסס על התכתבויות במסרונים ושיחות טלפון, שבמסגרתן התלוננה שרה נתניהו בפני הנאשמת איריס אלוביץ' על הסיקור של הנאשם נתניהו ושל משפחתו באתר "וואלה", ודרשה דרישות פרטניות להתערבות בפרסומים באתר.
31. מעורבותו הישירה של הנאשם נתניהו בקשר עם הנאשם אלוביץ' בנושאי הסיקור באה לידי ביטוי גם בכך שביום 26.8.2015 העביר הנאשם נתניהו, שכיהן אז כשר התקשורת, לידיו של הנאשם אלוביץ' מסמך ובו ניתוח של אופן הסיקור שלו באתר "וואלה", ממנו עלה, לשיטת הנאשם, כי האתר מסקר אותו באופן שלילי. את המסמך האמור בחר הנאשם נתניהו להעביר לנאשם אלוביץ' גם באמצעות פילבר, שבאותה עת שימש כאמור כמנכ"ל משרד התקשורת, לא עסק בסיקור התקשורת של הנאשם נתניהו ובינו לבין הנאשם אלוביץ' התקיימו יחסים של רגולטור ומפוקח.
32. באפיק העקיף, העביר הנאשם נתניהו והעבירו בני משפחתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, את הדרישות להתערבות בפרסומים באמצעות גורם שלישי מתווך. בתחילה הועברו הדרישות

באמצעות רובינשטיין ובהמשך באמצעות חפץ. בנוסף, העבירו הנאשם נתניהו ורעייתו את דרישותיהם גם באמצעות יועצי תקשורת שהועסקו בלשכת הנאשם נתניהו כמפורט בנספח א' לכתב האישום.

33. הנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, העבירו את הדרישות הפרטניות להתערבות בפרסומים באתר לגורם המתווך בעל פה, בשיחות טלפוניות, במסרונים או בהודעות דוא"ל. בדרישות שבהן היה מעורב, עסק הנאשם נתניהו בתוכן הדרישות, ולעיתים אף בניסוחן, תוך מעקב אחר מידת ההיענות של בני הזוג אלוביץ' לדרישות, ולעיתים אף תוך דרישות חוזרות ונשנות לתיקון אופן ההיענות עד לקבלת תוצאה שהשביעה את רצונו.

34. במסגרת זו, דרישות הנאשם נתניהו ודרישות רעייתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, הועברו תחילה בעיקר באמצעות רובינשטיין ונמסרו על ידו לנאשם אלוביץ' ולישועה. הנאשם אלוביץ' הפעיל על ישועה לחצים על מנת שימלא אחר דרישות אלה, וישועה נהג לפנות לעורכי "וואלה" ולהנחות אותם בהתאם. ישועה עדכן באופן שוטף את בני הזוג אלוביץ' ואת רובינשטיין לגבי ההיענות לדרישות הנאשם נתניהו ורעייתו.

35. החל מספטמבר 2014 לערך, ובנוסף להעברת הדרישות באמצעות רובינשטיין, פעלו הנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידיעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, באופן דומה גם באמצעות חפץ והעבירו גם באמצעותו את דרישותיהם להתערבות בפרסומים באתר "וואלה". במסגרת זאת, העביר חפץ לאישורו של הנאשם נתניהו חלק ניכר מן הדרישות שהועברו אליו על ידי שרה ויאיר נתניהו, טרם העברתן לנאשם אלוביץ' ולישועה. מתחילת שנת 2015 ואילך, העבירו הנאשם נתניהו ובני משפחתו את מרבית דרישותיהם דרך חפץ, ומיעוטן הועברו באמצעות רובינשטיין ודוברי הנאשם נתניהו, בועז סטמבלר, שי חייק, רן ברץ ולירן דן.

36. דרישותיו של הנאשם נתניהו ודרישות בני משפחתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, והיענותם הנרחבת של הנאשם אלוביץ' מתחילת התקופה הרלוונטית, ושל הנאשמת איריס אלוביץ' בצוותא עם הנאשם אלוביץ' החל משנת 2015, לדרישות אלה, הובילו להפעלת מכבש לחצים על העורכים והכתבים, באמצעות ישועה. מסכת לחצים זו השפיעה על הפרסומים באתר, לגביהם נדרשה התערבות, לטובת הנאשם נתניהו ומשפחתו. בנוסף, מסכת לחצים זו הביאה ל'אפקט מצנן' וגרמה לכך שבני הזוג אלוביץ', ישועה, העורכים והכתבים ב"וואלה" הפעילו לעיתים "צנזורה עצמית", כך שפרסומים ביקורתיים פוטנציאליים הנוגעים לנאשם נתניהו ולבני משפחתו צונזרו מראש ולא יצאו לאור. לחצים אלה אף הביאו מספר עיתונאים לעזוב את עבודתם באתר.

37. לאורך התקופה הרלוונטית קיבל הנאשם נתניהו עדכונים שוטפים בנוגע לביצוע דרישותיו, לרוב באמצעות הגורם המתווך שדרכו הועברה הדרישה לנאשם אלוביץ', והחל משנת 2015, גם לנאשמת איריס אלוביץ', שפעלה בצוותא עם הנאשם אלוביץ'.

38. הנאשם נתניהו ידע כי מידת ההתגייסות וההיענות של בני הזוג אלוביץ' לדרישותיו ולדרישות בני משפחתו, בתקופות הרלוונטיות לכל אחד מהם, היתה חריגה, משמעותית ונרחבת, וכי היא ניתנה לו בעד ביצוע פעולות הקשורות בתפקידו הציבורי.

הנאשם אלוביץ', והחל משנת 2015 גם הנאשמת איריס אלוביץ', בצוותא עם הנאשם אלוביץ', נענו לדרישות להתערבות בפרסומים באתר ואף דאגו לוודא שהנאשם נתניהו יהיה מודע למידת היענותם לדרישותיו ולדרישות בני משפחתו. זאת עשו, כחלק ממערכת יחסים הדדית של "תן וקח" שנרקמה ביניהם ומתוך ציפייה והבנה הדדית כי נוכח מעמדו הציבורי הרם של הנאשם

נתניהו וסמכויותיו כראש ממשלה, ובהמשך גם כשר התקשורת, יוכל הנאשם נתניהו לקדם בתמורה להיענות נרחבת זו עניינים הקשורים לעסקיו של הנאשם אלוביץ', ולקבל החלטות שייטיבו עמו בנושאים בעלי חשיבות מכרעת עבור בני הזוג אלוביץ', כמו גם עבור החברות והעסקים שבשליטת הנאשם אלוביץ', שהיו באותה העת על הפרק, כפי שאכן אירע בפועל.

39. ההתערבות של הנאשם נתניהו באתר "וואלה" באה לידי ביטוי גם באפשרות שניתנה לו ולרעייתו, בידיעתו, להביע במספר הזדמנויות עמדתם ביחס לאישור או פסילת מועמדים לתפקידים של עורכים וכתבים באתר. פניותיהם של בני הזוג אלוביץ' אל הנאשם נתניהו ורעייתו בעניין זה באו על רקע תלונות שאלה הפנו לבני הזוג אלוביץ' בנוגע לעורכים או כתבים באתר.

40. מחודש ינואר 2017 ואילך, על רקע החשש של הנאשם נתניהו וסביבתו הקרובה מחקירה צפויה, כמו גם על רקע חששם של בני הזוג אלוביץ' מחקירה כזו, פחתה משמעותית תדירות הקשר בין הנאשם נתניהו ורעייתו לבני הזוג אלוביץ' והעברת הדרישות להתערבות בפרסומים באתר פסקה כמעט לגמרי. במקביל, הנחה ישועה את עובדי "וואלה" להפסיק לשתף פעולה עם הדרישות.

2.ב. התמורה – פעולות שלטוניות שביצע הנאשם נתניהו בתמורה למתן

41. במסגרת יחסי ה"תן וקח" כאמור לעיל, הפעיל הנאשם נתניהו את כוחו וסמכויותיו כעובד ציבור כדי לקדם נושאים שבקידומם רצה הנאשם אלוביץ', בעבורו או בעבור חברות שונות שבשליטתו ושהיו בעלי ערך כלכלי רב ביותר עבורו. בתוך כך, ובמקביל להעברת דרישות הסיקור ולהיענות הנאשם אלוביץ' להן, עסק הנאשם נתניהו, במספר מקרים, בענייני הרגולטוריים של הנאשם אלוביץ' ואף ביצע, מתוקף תפקידו, פעולות שהיה בהן כדי לקדם אינטרסים כלכליים משמעותיים ביותר של הנאשם אלוביץ', כפי שיפורט בהמשך.

42. מעורבות הנאשם נתניהו בענייני הנאשם אלוביץ', כללה פעולות שקידמו עסקאות ואינטרסים כלכליים שונים שלו כפי שיפורט בהמשך. העסקאות שבוצעו הניבו לנאשם אלוביץ', במישרין ובעקיפין, סכומי עתק, כמפורט להלן. חלק מן הכספים שקיבל הנאשם אלוביץ' על בסיס החלטותיו הרגולטוריות של הנאשם נתניהו שימשו את הנאשם אלוביץ' לפרעון חובות עתק של חברות מקבוצת יורקום שבשליטתו לבנקים.

43. במועדים הרלוונטיים לביצוען של הפעולות הרגולטוריות, קשר הנאשם אלוביץ' מפורשות בין אופן הסיקור של הנאשם נתניהו ב"וואלה" לבין ההחלטות הרגולטוריות שאמור היה לקבל, ושקיבל הנאשם נתניהו, ופעולות שאמור היה לבצע, במסגרת תפקידיו הציבוריים. בדומה, קשרה הנאשמת איריס אלוביץ' אף היא בין ההיענות לדרישות הנאשם נתניהו ודרישות בני משפחתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, להתערבות בפרסומים, לבין אופן הטיפול בענייני הרגולטוריים של בזק על ידי הנאשם נתניהו. הנאשם אלוביץ' ואיריס אלוביץ', בצוותא וכל אחד בנפרד, אף הבהירו ליסוד כי יש לשפר את הסיקור של הנאשם נתניהו ובני משפחתו כדי להביא לקבלת ההחלטות הרגולטוריות הרצויות להם.

44. במסגרת פעולותיו פעל הנאשם נתניהו תוך ניגוד עניינים, הפעיל סמכויות שלטוניות תוך שקילת שיקולים זרים הנוגעים לרצונו לקבל טובות הנאה לטובתו האישית ולטובת משפחתו, הביא ל"זיהום" שיקול הדעת של מנכ"ל משרד התקשורת שהיה כפוף למרותו, עשה שימוש בעובדי ציבור נוספים להשגת מטרותיו הפסולות, וכן סטה מן השורה.

45. את כל הפעולות השלטוניות המפורטות להלן ביצע הנאשם נתניהו במסגרת יחסי ה"תן וקח"

שהתפתחו בין הנאשמים נתניהו ולוביץ', על מנת לגמול לנאשם אלוביץ' ולהמשיך ולקחת טובות הנאה מבני הזוג אלוביץ', תוך שהוא מודע לכך שטובות ההנאה שניתנות לו ולבני משפחתו, בידיעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, מהנאשם אלוביץ', והחל משנת 2015 גם מהנאשמת איריס אלוביץ' בצוותא עם הנאשם אלוביץ' ניתנות לו בעד פעולות הקשורות בתפקידו ובמעמדו הציבורי.

46. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בין החודשים מרץ 2013 לנובמבר 2014, ובהמשך לאמור לעיל, בעת שארדן כיהן כשר התקשורת בממשלתו של הנאשם נתניהו, ובמהלך פגישה ביניהם בעניין אחר, שאל הנאשם נתניהו את ארדן האם בזק מקבלת את יומה בפניו והאם טענותיה בכל הנוגע לקידום רפורמת השוק הסיטונאי נשמעות. במהלך תקופה זו קידם משרד התקשורת בראשות ארדן את הוצאתה לפועל של רפורמת השוק הסיטונאי באופן שעורר התנגדות עזה של בזק.

47. ביום 28.1.2014, ובמקביל לדרישות להתערבות בפרסומים באתר "וואלה" שהעביר הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' באותם ימים ממש כמפורט בנספח א' לכתב האישום, חתם הנאשם נתניהו על היתר שעבוד מניות השליטה בבזק, שנדרש לצורך הוצאתה לפועל של הנפקת אגרות חוב של חברת בי-קום שבשליטת הנאשם אלוביץ'. החתימה על היתר השעבוד נדרשה מכוח חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, ובלעדיה לא ניתן היה לבצע את ההנפקה, שהיתה בעלת חשיבות כלכלית רבה עבור הנאשם אלוביץ'.

48. ביום 14.5.2014, במקביל לדרישות להתערבות בפרסומים באתר "וואלה" שהעביר הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' באותם ימים ממש, כמפורט בנספח א' לכתב האישום, חתם הנאשם נתניהו על היתר העברת שליטה ב"יד2", עסקה בהיקף של 800 מיליון ₪, שהיתה בעלת חשיבות כלכלית רבה לקבוצת בזק.

49. עובר לחתימת הנאשם נתניהו על היתר העברת השליטה ב"יד2", עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם הנאשם נתניהו ועם גורמים בסביבתו על מנת להאיץ את חתימתו על ההיתר הנדרש. במקביל, עמד הנאשם אלוביץ' בקשר עם גורמים בסביבתו של הנאשם נתניהו על מנת להבטיח ולהאיץ את חתימתו של ארדן שנדרשה אף היא לצורך אישור העסקה. אישור העברת השליטה באופן מואץ היה בעל חשיבות רבה לנאשם אלוביץ' ולקבוצת בזק, שכן עיכוב במתן האישור הרגולטורי עלול היה להביא לכך שהרוכש הגרמני ייסוג מן העסקה או ידרוש שינוי בתנאי העסקה.

50. ביום 17.11.2014, או במועד סמוך, בעקבות התפטרותו של שר הפנים דאז גדעון סער, החליט הנאשם נתניהו להעביר את ארדן מתפקידו כשר תקשורת ולמנותו לשר הפנים בממשלתו. ארדן ביקש מהנאשם נתניהו להישאר בתפקיד שר התקשורת לתקופה של מספר חודשים עד להשלמתן של רפורמות בהן החל בתקופת כהונתו, בין היתר רפורמות הקשורות לבזק. חרף בקשתו, החליט הנאשם נתניהו להאריך את כהונתו של ארדן בשבועיים בלבד.

51. עם תום כהונתו של ארדן החל הנאשם נתניהו לכהן כשר תקשורת במקביל לכהונתו כראש הממשלה.

52. במועדים סמוכים לפני קבלת החלטת הנאשם נתניהו שלא להאריך את כהונתו של ארדן כשר תקשורת כבקשתו, העביר חפץ לנאשם נתניהו את תלויותיו של הנאשם אלוביץ' ביחס להתנהלותו של ארדן מול קבוצת בזק, ואת התנגדותו של הנאשם אלוביץ' לכך שארדן ימשיך לכהן כשר התקשורת.

53. ביום 28.11.2014, מיד בסמוך לאחר תחילת כהונת הנאשם נתניהו כשר התקשורת, במסגרת מערכת יחסי "תן וקח" שהתקיימה בין הנאשמים, פגש הנאשם נתניהו את הנאשם אלוביץ', לבקשת הנאשם אלוביץ' ובתיווכו של חפץ, במעון ראש הממשלה. במועד זה היתה תלויה ועומדת בקשת יס לאישור העברת השליטה בה מיורקום לבזק, שהוגשה בחודש יולי 2014 ולא קודמה עד אז על ידי משרד התקשורת. הבקשה לא קודמה על רקע עמדתו המקצועית של המשרד לפיה יש להתנות את אישור העברת השליטה ביס בתנאים שיקדמו את יישום רפורמת השוק הסיטונאי על ידי בזק, שערכבה באותה עת את יישומה.
54. הנאשם אלוביץ' ביקש לפגוש את הנאשם נתניהו על מנת לקדם את אישור עסקת בזק-יס בלוח זמנים קצר. זאת מאחר שבתקופה זו שררה בבזק אי בהירות באשר למועד פקיעת תוקף אישור הממונה לעסקה והסברה היתה שיתכן שתוקף האישור יפקע כבר בחודש ינואר 2015.
55. ימים ספורים לפני הפגישה, הציג חפץ לנאשם נתניהו את אישור הממונה לעסקה, כפי שנמסר לו על ידי הנאשם אלוביץ', והעביר לו את בקשתו של הנאשם אלוביץ' לפגוש אותו בדחיפות על מנת לדון בנושא זה. הנאשם נתניהו עיין במסמך והנחה את לשכתו לתאם פגישה עם הנאשם אלוביץ' באופן מיידי, והפגישה תואמה, כאמור, ליום 28.11.2014. בהמשך לכך, נפגש הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ' במועד זה במעונו ביחידות. הנאשם נתניהו הנחה את חפץ להכניס את הנאשם אלוביץ' ללשכתו שבמעון ראש הממשלה באופן שלא יגלה את נוכחותו לגורמים אחרים שהיו נוכחים במעון באותה עת.
56. ביום 9.12.2014, לאחר מועד פיזור הכנסת, ובמהלך תקופת הבחירות לכנסת העשרים, מינה הנאשם נתניהו את עו"ד איתן צפריר לתפקיד ראש מטה השר במשרד התקשורת (להלן: "צפריר"). צפריר אמור היה לשמש "ידו הארוכה" של הנאשם נתניהו במשרד התקשורת.
57. עם כניסת צפריר לתפקיד, זימן הנאשם נתניהו את מנכ"ל משרד התקשורת דאז, אבי ברגר (להלן: "ברגר") ללשכתו, והורה לו לפעול בהתאם להנחיות צפריר. בעניין עסקת בזק-יס החזיק ברגר בעמדה המקצועית שלפיה יש להתנות את אישור העסקה בתנאים שיקדמו את יישום רפורמת השוק הסיטונאי על ידי בזק. הנאשם אלוביץ' התרעם על עמדה זו, ותלונותיו ביחס להתנהלותו של ברגר הועברו לנאשם נתניהו באמצעות חפץ.
58. בהתאם להנחיית הנאשם נתניהו, במסגרת יחסי ה"תן וקח" שהתקיימו בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ' והחל משנת 2015 בין הנאשם נתניהו והנאשמים אלוביץ' ואיריס אלוביץ' בצוותא פנה צפריר לאחר מינויו, מספר פעמים לברגר ולהרן לבאות, סמנכ"ל הכלכלה במשרד התקשורת (להלן: "לבאות") והעביר להם מסר לפיו עליהם לפעול לקידום אישורה של עסקת בזק-יס. חרף פניותיו של צפריר, נותרו ברגר ולבאות בעמדתם המקצועית כי אין לאשר את העסקה ללא כריכתה בתנאים שיקדמו את יישום רפורמת השוק הסיטונאי ולא נענו להנחיותיו של צפריר. במקביל, בהנחיית הנאשם אלוביץ', פנה מנכ"ל יס לצפריר על מנת לנסות לקדם באמצעותו את אישור עסקת בזק יס.
59. בנוסף, בהתאם להנחיות הנאשם נתניהו, פעל צפריר, יחד עם ראש לשכת הנאשם נתניהו דאז, דוד שרון (להלן: "שרון"), לקדם את קבלת המלצת מועצת הכבלים והלוויין (להלן: "המועצה") לאישור עסקת בזק-יס, כפי שיפורט להלן. על פי תנאי הרישיון שהוענק לחברת יס, המלצת המועצה לנאשם נתניהו בתפקידו כשר התקשורת היתה שלב הכרחי לפני קבלת החלטתו בנוגע לאישור העסקה.

60. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסמוך לחודש מרץ 2015, במסגרת יחסי ה"תן וקח" שהתקיימו בין הנאשמים נתניהו והנאשמים אלוביץ' ואיריס אלוביץ', פנה הנאשם נתניהו לשר, ציין בפניו כי לבזק יש בעיה וכי נושא הקשור אליה מתעכב במשרד התקשורת. הנאשם נתניהו ביקש משרן לבדוק כיצד ניתן לטפל בכך. שרן, שידע על העיכוב באישור העסקה גם מגורמים בבזק, שפנו אליו בהנחיית הנאשם אלוביץ' ובהנחיית הנאשמת איריס אלוביץ', פנה יחד עם צפריר ליו"ר המועצה, ובירר עמה כיצד ניתן לקדם את קבלת המלצת המועצה. לאחר שהובן שלצורך קידום המלצת המועצה נדרש מכתב פנייה מטעמו של הנאשם נתניהו למועצה, פעלו צפריר ושרן לניסוח מכתב כאמור, והנאשם נתניהו חתם עליו ביום 24.3.2015. כתוצאה מהעברת מכתבו של הנאשם נתניהו, הודיעה לו יו"ר המועצה במכתבה מיום 16.4.2015 כי הנחתה את הגורמים המקצועיים במועצה לטפל בהקדם בבקשה.
61. ביום 17.5.2015, מיד עם כינון הממשלה החדשה בראשות הנאשם נתניהו, שבה המשיך לכהן כשר תקשורת, הודיע הנאשם נתניהו לברגר בשיחה טלפונית על פיטוריו. במועד זה ידע הנאשם נתניהו על תלונותיו של הנאשם אלוביץ' ביחס לברגר, ועל רצונו של הנאשם אלוביץ' שברגר לא ימשיך בתפקידו במשרד. זאת, בין היתר, נוכח עמדתו המקצועית של ברגר בסוגיות הקשורות לבזק.
62. בסמוך לאחר מכן, החליט הנאשם נתניהו למנות את איש אמונו פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת, במקומו של ברגר. במסגרת התדרוך שערך צפריר לפילבר בנוגע לתפקידו כמנכ"ל המיועד במהלך חודש מאי 2015, לקראת כניסתו לתפקיד, ציין צפריר בפני פילבר שלושה נושאים אותם יש לקדם וביניהם אישור עסקת בזק יס.
63. מינויו של פילבר אושר על ידי הממשלה ביום 7.6.2015 והוא החל לכהן בתפקיד מיידית.
64. במועד לא ידוע, זמן קצר מאד לאחר אישור מינויו של פילבר, ובמסגרת יחסי ה"תן וקח" שהתקיימו בין הנאשמים נתניהו ובני הזוג אלוביץ', זימן הנאשם נתניהו את פילבר לפגישה בלשכתו. בפגישה זאת, מסר הנאשם נתניהו לפילבר שהנאשם אלוביץ' התלונן בפניו על אופן טיפולו של משרד התקשורת בנוגע לעסקיו, והנחה את פילבר לפעול במסגרת תפקידו כמנכ"ל המשרד באופן שיטיב עם הנאשם אלוביץ' (להלן: "**פגישת ההנחיה**").
65. במסגרת פגישת ההנחיה הורה הנאשם נתניהו לפילבר באופן ספציפי להביא לאישורה של עסקת בזק-יס בהקדם. כן הנחה אותו למתן את ירידת המחירים במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי. כלומר, לגרום לכך שעל אף שהרפורמה התחרותית תישמר, המחירים שתוכל בזק לגבות עבור מתן גישה לתשתיות שלה במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי יהיו מחירים גבוהים מאלה שגובשו בעבר במשרד התקשורת, באופן שייטיב עם קבוצת בזק.
66. כפועל יוצא של פגישת ההנחיה ומיד לאחריה, החל פילבר לפעול באופן נמרץ על מנת להביא לאישור עסקת בזק יס בהקדם האפשרי.
67. כך, במוצאי-שבת, ה-13.6.2015, נפגש פילבר עם קמיר, ששימש כיועץ לקבוצת בזק (להלן: "**קמיר**"), בביתו הפרטי של קמיר. בפגישה זו, הבהיר קמיר לפילבר את לוח הזמנים הדרוש מבחינתו של הנאשם אלוביץ' לאישור העסקה, דהיינו, כי יש להביא לאישורה עד ליום 23.6.2015. יום לאחר מכן, 14.6.2015, התקיימה פגישה בין הנאשם אלוביץ' לפילבר במשרד התקשורת. בפגישה זו, עובר לכניסתה של עוזרתו של פילבר לחדר, הבהיר פילבר לנאשם אלוביץ' כי הנאשם נתניהו דיבר איתו וכי הוא מחויב לקידום ענייניו של הנאשם אלוביץ'.

68. בהתאם להנחיית הנאשם נתניהו פעל פילבר מול גורמי המקצוע במשרד התקשורת לקידום מתן האישור לעסקת בזק-יס.
69. במקביל, ולצורך קיום הנחיית הנאשם נתניהו, קיים פילבר ערוץ תקשורת חשאי עם הנאשם אלוביץ' ועם קמיר, אשר עמד בקשר עם הנאשם אלוביץ' ועם גורמים שונים בקבוצת בזק: אור אלוביץ', עמיקם שורר ורון איילון. במסגרת ערוץ זה, העביר פילבר לאנשי בזק מידע פנימי על התקדמות אישור העסקה ואנשי בזק העבירו לפילבר את דרישותיהם ביחס לנוסח אישור העסקה. פילבר הסתיר את קיומו של ערוץ התקשורת הישיר עם אנשי בזק מן הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת.
70. במסגרת ערוץ התקשורת החשאי שלהם עם פילבר, עמדו הנאשם אלוביץ' וגורמים מטעמו כמפורט בסעיף 69 לעיל, בין היתר, על כך שהעסקה תאושר ללא תנאים מהותיים. הנאשם אלוביץ' וגורמים מטעמו כמפורט בסעיף 69 לעיל ייחסו חשיבות רבה לאישור העסקה באופן זה, שכן על פי ההסכם בין יורוקום לבזק, הכללת תנאים מהותיים באישור משרד התקשורת היתה מקנה לבזק אפשרות להתנגד לתנאי ובמקרה כזה היה סיכון שאישור זה לא יקיים את התנאים הנדרשים להשלמת העסקה.
71. עד כשבוע לפני אישור העסקה, היתה העמדה המקצועית במשרד התקשורת, בה החזיק סמנכ"ל הכלכלה הון לבאות, שהיה הגורם המקצועי הרלוונטי לנושא, כי יש להתנות את אישור העסקה בתנאים שיקדמו את יישום רפורמת השוק הסיטונאי. בשל הנחיית הנאשם נתניהו ועל מנת להביא לאישור העסקה במהירות ובמועד הדרוש לנאשם אלוביץ', פעל פילבר מול לבאות על מנת שזה ייתן את הסכמתו לאישור העסקה ללא תנאים. בנוסף פעל פילבר בעניין זה מול המשנה לסמנכ"ל המשרד, שמילה. זאת, מבלי שגילה להם שהוא פועל במטרה להיטיב עם הנאשם אלוביץ' בהתאם להנחיית הנאשם נתניהו ולא בשל עמדה מקצועית עצמאית שלו.
72. בהתאם לדרישות אנשי בזק ועל מנת למנוע עיכוב באישור העסקה, פילבר הביא גם לכך שמנוסח אישור העסקה הושמט סעיף הנוגע לאפשרות של משרד התקשורת לנקוט אמצעי אכיפה נגד בזק בקשר למהלך של מימוש אופציה לרכישת אחוזים בודדים של מניות יס. מהלך זה בוצע על ידי בזק ללא בקשת אישור בד בבד עם אישורה של עסקת בזק-יס במוסדות החברה ביום 25.3.2015. האופציה מומשה על ידי בזק על מנת לרכוש שליטה ב-יס ובכך לעמוד בתנאים שנקבעו על ידי הממונה לפני פקיעת תוקפם של תנאים אלה. לעמדת המחלקה המשפטית במשרד, ובראשה היועצת המשפטית של המשרד, היה מקום לכלול סעיף זה בנוסח האישור. סוגיית השמטת הסעיף היתה מהותית ביותר לנאשם אלוביץ' ולגורמים נוספים בבזק שעסקו בנושא כמפורט בסעיף 70 לעיל, והם הבהירו לפילבר, באמצעות קמיר, כי הם מתנגדים נחרצות להכללת סעיף זה באישור.
73. פילבר הבהיר לגורמי המקצוע במשרד התקשורת ובמועצת הכבלים והלוויין שהוא מקדם את אישור עסקת בזק-יס בהתאם להנחיות הנאשם נתניהו. בין היתר, הביא פילבר לכך שהליך גיבוש המלצת מועצת הכבלים והלוויין התבצע באופן מואץ על מנת לעמוד בלוחות הזמנים הנדרשים לנאשם אלוביץ'.
74. ביום 23.6.2015 נמסרו לנאשם נתניהו המלצת מועצת הכבלים והלוויין לאשר את העסקה, וכן המסמכים האחרים שנדרשו לצורך אישור היתר העברת השליטה. עוד באותו יום חתם הנאשם נתניהו על אישור העברת השליטה תוך שהוא מודע לכך שהאישור קודם על ידי פילבר, על פי הנחייתו, על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ' ובהתאם לציפיותיו וצרכיו של הנאשם אלוביץ'.

75. מיד בסמוך לחתימת הנאשם נתניהו על האישור הושלמה העסקה, וכפועל יוצא מכך שילמה בזק ליורוקום סכום של כ-680 מיליון ש"ח. סכום זה שימש את הנאשם אלוביץ' ואת יורוקום לפירעון חובות יורוקום לבנקים. בהמשך, במהלך השנים 2016 ו-2017, בהתאם לתנאי העסקה, וכתוצאה מהשלמתה על בסיס האישור שנתן הנאשם נתניהו, שילמה בזק ליורוקום סכומים נוספים העולים כדי סך כולל של כ-300 מיליון ש"ח.

76. הנאשם נתניהו ידע כי טובות ההנאה שנתנו לו בני הזוג אלוביץ' ניתנו לו בעד פעולות הקשורות בתפקידו הציבורי, ופעל לקידום אישור עסקת בזק-יס בתמורה לטובות הנאה אלו וכדי שבני הזוג אלוביץ' ימשיכו להעניק לו.

77. הנאשם אלוביץ', והחל משנת 2015 גם הנאשמת איריס אלוביץ' בצוותא עם הנאשם אלוביץ', נתנו את טובות הנאה לנאשם נתניהו בעד פעולה הקשורה בתפקידו הציבורי. כך בחודש ינואר 2014, בסמוך לפני חתימת הנאשם נתניהו על היתר שעבוד המניות הנדרש לצורך הנפקת ביקום, ובהקשר לדרישה להתערבות בפרסום שהתקבלה מהנאשם נתניהו, אמר הנאשם אלוביץ' לישועה: **"אילן, תמנע זאת בכל מחיר... מחיר הוא אמור לחתום על האישור להנפקה"**. בדומה, בחודש ינואר 2015, בעת שהבקשה לאישור עסקת בזק-יס המתינה לאישור משרד התקשורת, כתב הנאשם אלוביץ' לישועה כי עליו להסיר פרסום שלילי ביחס לנאשם נתניהו מאתר "וואלה" שכן הדבר יביא לאי אישורה של העסקה: **"תוריד מייד, זה ימנע את אישור יס"**, ובהמשך אותו יום כתב לישועה כי **"הגדול מחפש אותי, כנראה רוצה כתבה הפוכה"**.

78. על מנת לממש את הנחיית הנאשם נתניהו, ובצד פעולותיו לקידום אישור עסקת בזק-יס, פעל פילבר, החל משיחת ההנחיה, לקידום ענייניו של הנאשם אלוביץ' במשרד התקשורת גם בהקשרים אחרים. במסגרת זאת, פעל פילבר במהלך כהונתו כמנכ"ל המשרד תוך שהוא מקיים, כאמור, ערוץ תקשורת חשאי עם נציגי בזק: הנאשם אלוביץ', קמיר, סטלה הנדלר ושרון פליישר. בנוסף, במסגרת זאת, נפגש פילבר עם אנשי בזק בבתיהם הפרטיים ובאתרים אחרים מחוץ למשרדו, ללא נוכחות גורמים אחרים ממשרד התקשורת. פילבר פעל תוך הסתרת קשריו עם אנשי בזק מן הדרג המקצועי במשרד, ותוך יצירת מצג כוזב של מנהל תקין. פעולותיו אלה של פילבר חרגו באופן קיצוני מההתנהלות המצופה ממנכ"ל משרד ממשלתי, והגיעו כדי סטייה מן השורה בכל הנוגע לטיפול המשרד בענייני קבוצת בזק.

79. פעולותיו של פילבר בקשר לענייניו של הנאשם אלוביץ' ובהמשך להנחיית הנאשם נתניהו עסקו גם בנושאים הבאים:

א. בהתאם להוראות שנתן לו הנאשם נתניהו בשיחת ההנחיה למתן את ירידת המחירים במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי, שינה פילבר את שיטת הביצוע של הרפורמה בשוק הטלפוניה לשיטה המועדפת על בזק. זאת, על אף ששיטה זאת נשקלה ונדחתה בעבר על ידי משרד התקשורת.

לפי השיטה המקורית, ניתנה לחברות המתחרות של בזק אפשרות להתחבר בעצמן לתשתית שבבעלות בזק תמורת תשלום, ולאחר מכן לספק ישירות ללקוחות שירותי טלפוניה קווית. לפי השיטה שאימץ פילבר, לא ניתנה לחברות המתחרות אפשרות להתחבר בעצמן לתשתית שבבעלות בזק. תחת זאת נקבע, שהחברות המתחרות של בזק תוכלנה להתקשר ישירות עם לקוחות לצורך אספקת שירותי טלפוניה קווית אולם, שירות זה יסופק בפועל על ידי בזק עצמה באמצעות התשתית שבבעלותה, תוך התחשבות בין החברה המתחרה לבזק (שיטה זו מכונה "ריסיילי"). שיטה זו הותירה לבזק דריסת רגל ביחסים שבין החברות המתחרות ללקוחות, והלקוחות נותרו תלויים בבזק בכל הנוגע לתפעול ופתרון תקלות בתשתית, בעוד

שהמתחרות הוגבלו במידה ניכרת ביכולת השיווקית שלהן.

לאחר מכן, כשנתגלעה מחלוקת בין משרד התקשורת לבין בזק בנושא אופן התמחור לשיטה שאומצה על ידי פילבר, סיכם פילבר עם הנאשם אלוביץ' על דחיית יישום הרפורמה בשנה נוספת, בהתאם לאינטרס של בזק, שהמשיכה להחזיק במעמד מונופוליסטי בשוק זה.

בדרך זו, מימש פילבר בפועל את הנחיית הנאשם נתניהו והביא לכך שבזק לא נפגעה כלכלית, במידה שהיתה עלולה להיפגע לו היה משרד התקשורת ממשיך לקדם את הרפורמה באופן שתוכנן לפני כניסת פילבר לתפקידו ומתן ההנחיה על ידי הנאשם נתניהו. עיכוב יישומה של הרפורמה על ידי פילבר היה בעל ערך כלכלי עצום לבזק.

ב. על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ', על רקע ההנחיה שקיבל מהנאשם נתניהו, ולאחר שסיכם זאת עם הנאשם אלוביץ', פעל פילבר גם כדי לעכב את יישומה של "רפורמת ההדדיות" שנועדה לחייב את בזק והוט לאפשר שימוש הדדי בתשתיותיהן לצורך הגברת התחרותיות. בשלב מאוחר יותר פעל פילבר גם כדי לשכנע את השר צחי הנגבי, שמונה לשר במשרד התקשורת בעקבות מגבלות שהוטלו על הנאשם נתניהו בעניין זה, להתנגד ליוזמת חקיקה שקידמה את רפורמת ההדדיות.

ג. בנוסף, על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ', ועל רקע הנחיית הנאשם נתניהו, קידם פילבר את ביטול ההפרדה המבנית בקבוצת בזק. תהליך זה קודם על ידי פילבר בחשאיות, תוך שיתוף פעולה עם אנשי בזק, הנאשם אלוביץ', סטלה הנדלר ושרון פליישר, בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים והמשפטיים במשרד ומבלי להתייעץ עמם.

מאמציו של פילבר לקדם את ביטול ההפרדה המבנית בהתאם לאינטרס של קבוצת בזק הגיעו לשיאם בסוף שנת 2016, כשביום 22.12.2016 הביא פילבר לכך שמשרד התקשורת שלח לבזק מכתב שכותרתו "ביטול חובת ההפרדה המבנית בקבוצת בזק". במכתב זה כלל פילבר פרטים מטעים והשמיט פרטים מהותיים הנוגעים, בין היתר, לחובת שימוע לפני קבלת החלטה, שהייעוץ המשפטי סבר שחיוני לכלול במכתב. בכך סייע פילבר לבזק להציג לציבור מצג מטעה שלפיו מהלך ביטול ההפרדה המבנית הוא בעל היתכנות גבוהה בהרבה מן המצב לאשורו. בזק דיווחה לציבור המשקיעים על קבלת המכתב, ורק לאחר התערבות של גורמים בכירים במערך הייעוץ המשפטי לממשלה, תוקן מכתבו של פילבר כך שהוספה לו חובת השימוע, והתיקון דווח לציבור. ההפרדה המבנית לא בוטלה עד למועד חתימת כתב האישום.

ד. בנוסף, על מנת להיטיב עם הנאשם אלוביץ', ועל רקע הנחיית הנאשם נתניהו, עיכב פילבר קבלת החלטה שהיה בה כדי לפגוע בבזק בנוגע לשימוש בתשתיות פאסיביות שלה על ידי מתחרותיה. גם כאשר יישם לבסוף פילבר את החלטה הפוגעת בבזק, עשה זאת אך לאחר תיאום עם הנאשם אלוביץ' ובידעו כי הדבר לא יוביל להתרעמות ממשית מצידו.

80. הנאשם נתניהו ידע כי פילבר, כמנכ"ל משרד התקשורת, פועל לקידום ענייניו של הנאשם אלוביץ' על פי הנחייתו. הנחיה זו ניתנה על ידי הנאשם נתניהו כתמורה לטובות ההנאה שלקח מבני הזוג אלוביץ'.

81. בהמשך, בתחילת שנת 2016 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם נתניהו לפילבר על מנת לוודא שענייני בזק מטופלים על ידי פילבר בהתאם להנחייתו (להלן: "שיחת המעקב").

82. נוסף על כך, במחצית הראשונה של שנת 2016, לאחר שיחת המעקב, התקשר הנאשם נתניהו לפילבר וזף בו בחריפות על כך שאינו מפטר את לבאות, סמנכ"ל הכלכלה במשרד התקשורת שעמד באותה עת בחזית המחלוקת של המשרד עם בזק בנושא מחירי "רפורמת הטלפוניה" (להלן:

"שיחת הנזיפה".

83. כמו כן, עדכן פילבר במקרים מסוימים את הנאשם נתניהו לגבי פעילותו במשרד התקשורת, ואף ביקש את אישורו למהלכים שהוביל ושנועדו לקדם אינטרסים של הנאשם אלוביץ'. הנאשם נתניהו אף הנחה את חפץ לפנות לפילבר על מנת לוודא שפילבר ממשיך לפעול לטובת הנאשם אלוביץ' בהתאם להנחייתו.

84. הנאשם אלוביץ' ידע והבין כי פעולותיו של פילבר כרוכות באופן ישיר בטובות ההנאה שהוא נותן לנאשם נתניהו באמצעות ההיענות לדרישותיו. הנאשם אלוביץ' הורה לישועה לגמול לנאשם נתניהו ולעשות כל מאמץ להיענות לדרישות הסיקור שלו חרף התנגדות הכתבים.

85. בחודש יולי 2015, הנאשם אלוביץ' אף הביע בפני ישועה את תסכולו מכך שהנאשם נתניהו פועל עבורו במשרד התקשורת במסגרת יחסי התן וקח שהתקיימו ביניהם ואילו הוא מתקשה במאמציו לגמול לנאשם נתניהו בעד פעולות אלו, בשל התנגדות של הכתבים ב"וואלה" להתערבות בתכני האתר:

אלוביץ': מה שמרגיז הוא שהגדול יוצא מעורו כדי לעזור ואנחנו לא יכולים לגמול לו בגלל חבורת אפסים.

ישועה: בסופו של דבר אנחנו בסדר זה רק עולה בדם... אפשר יותר אבל צריך יהיה לבנות כאן מערכת אחרת לגמרי לא דוביק ולא אבי

אלוביץ': הגדול מפתיע אותי לטובה כל יום בדברים הכי חשובים. חייבים למצוא דרך כדי לגמול לו.

ישועה: ברור אני מבין ומחוייב לזה הם לא ינהלו אותנו... בסופו של דבר אנחנו מספקים הסחורה אבל אפשר לשפר

אלוביץ': מגיע לו ואפשר הרבה יותר. אני לא אוהב להיות חייב. הוא באמת בסדר ומשנה את כל המורשת הישנה.

86. הנאשמת איריס אלוביץ' אף היא ידעה והבינה כי פעולותיו של הנאשם נתניהו כרוכות באופן ישיר בטובות ההנאה שהיא והנאשם אלוביץ' נותנים לו, בצוותא, באמצעות היענות לדרישותיו ולדרישות רעייתו. הנאשמת איריס אלוביץ' פעלה בהקשר זה מתוך זהות אינטרסים ואחדות מטרות מלאה עם הנאשם אלוביץ', כבעל השליטה ביורוקום ובבזק, שכן ידעה שלנאשם נתניהו היכולת והסמכות להשפיע על החלטות ומהלכים הנוגעים לקבוצת יורוקום ולבזק. כך, הנאשמת איריס אלוביץ' הבהירה לישועה לא אחת, כי למען קידום האינטרסים העסקיים של אלוביץ', שעמם היא מזדהה ושלמענם היא פועלת, יש להשביע את רצונו של הנאשם נתניהו:

"איריס אלוביץ': יופי. אז רגע מה אני רוצה להגיד לך. בוא נתחיל להמר על הסוס הנכון..."

[...] תשמע, אני אני אמרתי לשאול אני מוכנה בשביל הקבוצה למכור את נשמתו לשטן ואני מוכנה לזה, זה עולה לי בריאות שלא תבין..."

87. בשיחה נוספת ביניהם הבהירה הנאשמת איריס אלוביץ' לישועה כי הכרחי שהעיתונאים

ב"וואלה" ימלאו אחר דרישותיהם של בני הזוג נתניהו, שאחרת "לא תהיה בזק":

איריס אלוביץ': בדיוק... ברגע שעשית בהירות, תקשיב ברגע שעשית בהירות והפסקנו ללכת בתחום האפור, אז מי שטוב לו טוב לו מי שלא טוב לו שילך.

אילן ישועה: כן, הם הבינו את זה.

איריס אלוביץ': בסדר.

אילן ישועה: אמרתי להם תקשיבו יש לנו שתי אפשרויות, לעשות מה שאומרים או להתפטר. אין אפשרות באמצע... מי שלא מתאים לו. אמרתי העיתון הזה לא שייך לי, הוא לא שייך לכם, הוא שייך לקבוצת בזק, נקודה.

איריס אלוביץ': ואם זה מזיק לה, אז לא. אז לא לא תהיה בזק ולא תהיו אתם."

88. בעשותו כאמור לעיל, לקח הנאשם נתניהו את טובות ההנאה המפורטות לעיל מבני הזוג אלוביץ' ביודעו כי הוא לוקח שוחד כעובד ציבור בעד פעולות הקשורות בתפקידו הציבוריים. בתמורה לטובות הנאה אלה הפעיל הנאשם נתניהו את סמכויותיו תוך ניצול מעמדו הרם על מנת לבצע פעולות המיטיבות עם הנאשם אלוביץ' באופן משמעותי, ותוך סטייה מן השורה.

89. בעשותו כאמור לעיל, נתן הנאשם אלוביץ' מתת לנאשם נתניהו בעד פעולות הקשורות בתפקידו הציבוריים לאורך כל התקופה הרלוונטית לאישום זה. בעשותה כאמור לעיל, החל משנת 2015 נתנה גם הנאשמת איריס אלוביץ' בצוותא עם הנאשם אלוביץ' מתת לנאשם נתניהו בעד פעולות הקשורות בתפקידו.

ג. מרמה והפרת אמונים (הנאשם נתניהו)

90. יחסיו של הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ' בתקופה הרלוונטית, ועם הנאשמת איריס אלוביץ' החל משנת 2015, גיבשו זיקה מהותית בינו לבין בני הזוג אלוביץ' שהעמידה את הנאשם נתניהו במצב של ניגוד עניינים בעת שעסק בענייניהם של הנאשם אלוביץ' ושל קבוצת בזק.

91. בין הנאשם נתניהו לבין בני הזוג אלוביץ' נרקם קשר שהתבטא בדפוס שיטתי ומתמשך של העברת דרישות מהנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידעתו, כמפורט בסעיף 23 לעיל, לבני הזוג אלוביץ' להתערבות בפרסומים ב"וואלה", ובהענקת מתת מצד בני הזוג אלוביץ' כמתואר לעיל לנאשם נתניהו בדמות היענות חריגה לדרישות אלה.

92. קשר זה יצר בין הנאשם נתניהו לבין בני הזוג אלוביץ' זיקה מהותית שחרגה מקשר רגיל בין גורם מפוקח לגורם בעל סמכות שלטונית.

93. זיקה זו העמידה את הנאשם נתניהו בניגוד עניינים חריף מול בני הזוג אלוביץ'. מחד גיסא, מתוקף תפקידו הציבורי, היתה לנאשם נתניהו הסמכות לקבל החלטות בענייניו של הנאשם אלוביץ' אשר היה תלוי בו לצורך קידום אינטרסים עסקיים שלו ושל קבוצת בזק. מאידך גיסא, הנאשם נתניהו ובני משפחתו, בידעתו, כאמור בסעיף 23 לעיל, דרשו מבני הזוג אלוביץ', ישירות ובאמצעות מתווכים, כמפורט לעיל, להתערב בפרסומים באתר "וואלה" בהתאם לצרכיהם ולאינטרסים האישיים, הציבוריים והפוליטיים שלהם. זאת, תוך שהנאשם נתניהו מודע לכך שבני הזוג אלוביץ' נענים, בתקופות הרלוונטיות לכל אחד מהם כמפורט לעיל, לדרישות שלו ושל בני משפחתו באופן חריג, נוכח מעמדו ותפקידו הציבורי של הנאשם נתניהו וכדי שיפעל לקידום האינטרסים שלהם.

94. על אף שהנאשם נתניהו היה מודע לזיקה זו וכן לעובדה שהוא נתון במצב של ניגוד עניינים, הוא

פעל, בהיותו ראש הממשלה ושר התקשורת, בענייניהם של בזק והנאשם אלוביץ', כמפורט לעיל. זאת, לעתים תוך סטייה מן השורה, באופן שהיה בו כדי להיטיב משמעותית עם הנאשם אלוביץ' ועם בזק. הנאשם נתניהו אישר, תוך הפעלת סמכויותיו השלטוניות, עסקאות בעלות ערך כלכלי עצום לנאשם אלוביץ' וכן דאג, תוך רתימת עובדי ציבור הכפופים לו - פילבר, שרן וצפרייר - לזירוז הטיפול בעסקאות מסוימות, והנחה לתעדף את ענייניו של הנאשם אלוביץ' ולהעניק לו יחס מיטיב, **והכל כמפורט בהרחבה באישום זה לעיל.**

95. במהלך התקופה הרלוונטית אף הסתיר הנאשם נתניהו את יחסיו עם הנאשם אלוביץ' מפני גורמים רשמיים שונים וכן מסר הנאשם נתניהו לגורמים אלה מידע חלקי ומטעה על אודות טיב יחסיו עם הנאשם אלוביץ'.

96. ביום 17.5.2015, לאחר הבחירות ובשעה שהנאשם נתניהו החל לכהן בתפקיד שר התקשורת, שלח אליו מבקר המדינה מכתב המבהיר את החובות החלות על שרים בסוגיית גילוי הזיקות ומניעת ניגוד עניינים, וכן שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים שנדרש הנאשם נתניהו למלא. על שאלון זה נמנע הנאשם נתניהו מלהשיב במשך חודשים ארוכים.

97. ביום 28.5.15, שב ופנה מבקר המדינה אל הנאשם נתניהו וציין כי מפניות שהתקבלו אצלו עולות טענות לניגוד עניינים של נאשם זה בתחום התקשורת בכלל, ובייחוד ביחס לקבוצת בזק ולחשד להתנהלות מיטיבה של הנאשם נתניהו כלפיה וכלפי הנאשם אלוביץ'. מבקר המדינה ביקש את התייחסות הנאשם נתניהו לעניין זה והוסיף כי ככל שיש לנאשם נתניהו זיקות נוספות הנוגעות לתפקידו כשר התקשורת - עליו לפרט.

98. הנאשם נתניהו השיב לשאלון באמצעות בא כוחו עו"ד דוד שמרון (להלן: "שמרון") ביום 20.11.2015. במסגרת מענה זה התייחס הנאשם נתניהו ליחסיו עם שמרון ועם שותפו עו"ד יצחק מלכו בלבד, והסתיר את יחסיו עם הנאשם אלוביץ'. בתשובתו לפניות מבקר המדינה הסתיר הנאשם נתניהו גם את העובדה שחרף הזיקה המהותית הנובעת מיחסיו עם הנאשם אלוביץ', הוא טיפל בענייניהם של בזק והנאשם אלוביץ' וקידם את האינטרסים שלהם במשרד התקשורת, תוך סטייה מן השורה.

99. בנוסף, גם במסגרת מגעיו של הנאשם נתניהו עם נציגי היעוץ המשפטי לממשלה האמונים על הסדרת ניגודי עניינים של שרים במטרה לגבש הסדר ניגוד עניינים בעיסוק הנאשם נתניהו בתחומי התקשורת, הסתיר הנאשם נתניהו את המידע על מערכת היחסים בינו לבין הנאשם אלוביץ', על אף שניגוד העניינים הנובע ממנה היה ידוע לנאשם נתניהו ורלוונטי להסדר ניגוד העניינים שגובש.

100. ביום 27.10.2015 העביר היועץ המשפטי לממשלה דאז, עורך-הדין יהודה וינשטיין, לנאשם נתניהו הסדר ניגוד עניינים אשר עסק במערכת היחסים של הנאשם נתניהו עם משרד עורכי-הדין שמרון-מלכו ובנושאים בהם היה הנאשם נתניהו מנוע מלטפל לאור מערכת היחסים שלו עמם. בהסדר ניגוד העניינים לא נכלל אזכור כלשהו למערכת היחסים בין הנאשם נתניהו לבין הנאשם אלוביץ' ולזיקות המתקיימות ביניהם, מאחר שאלו הוסתרו על ידי הנאשם נתניהו.

101. ביום 29.10.2015, פורסם בעיתון "הארץ" תחקיר עיתונאי על אודות יחסי הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ' והקשר בינם לבין האינטרסים של הנאשם אלוביץ' ובזק במשרד התקשורת. בעקבות התחקיר פנו חברי כנסת ליועץ המשפטי לממשלה וביקשו שיידרש לעניין.

102. בהמשך לכך, פנו נציגי היעוץ המשפטי לממשלה ביום 2.11.2015 לעו"ד שלומית ברנע-פרגו,

היועצת המשפטית של משרד ראה"מ (להלן: **"ברנע-פרגו"**) בדרישה לקבל מידע והסברים על אודות מערכת יחסיו של הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ', לצורך בחינת ניגודי עניינים אפשריים בתפקידו של הנאשם נתניהו כשר התקשורת. בפניה זו הובהר, כי נדרשת התייחסותו של הנאשם נתניהו לקשריו "האישיים או האחרים" עם הנאשם אלוביץ' וצורפו אליה התחקיר ופניותיהם של חברי הכנסת.

103. במענה שהעבירה ברנע-פרגו ביום 9.12.2015 לנציגי הייעוץ המשפטי לממשלה באישורו של הנאשם נתניהו ובשמו, טען הנאשם נתניהו, לראשונה, כי הוא מקיים קשרי ידידות עם הנאשם אלוביץ' מזה עשרים שנה. גילוי זה נכפה על הנאשם נתניהו, לאור הפרסומים העיתונאיים בנושא ולאור פנייתו הפרטנית של נציג הייעוץ המשפטי אליו בעניין יחסיו עם הנאשם אלוביץ'. לצד זאת ציין הנאשם נתניהו כי החלטותיו בעניינים הנוגעים לחברת בזק התקבלו בהתאם להמלצות והנחיות הדרגים המקצועיים במשרד.

104. ביום 23.2.2016 שלח נציג הייעוץ המשפטי לממשלה לברנע-פרגו פניה נוספת לצורך בירור טיב קשריו של הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ'. בעקבות פניה זו נפגשה ברנע-פרגו עם הנאשם נתניהו ועל בסיס המידע שמסר לה העבירה ברנע-פרגו ביום 13.3.2016, באישורו של הנאשם נתניהו ועל דעתו, מענה נוסף לפניית נציגי הייעוץ המשפטי לממשלה.

105. בתשובותיו האמורות ציין הנאשם נתניהו רק שהוא מקיים קשרי ידידות עם הנאשם אלוביץ' מזה עשרים שנה, כי השניים מקיימים פגישות בעלות אופי חברתי בתדירות של אחת למספר חודשים, וכי השיח המתקיים ביניהם עוסק ב"ענייני השעה". כן ציין הנאשם נתניהו כי החלטותיו בעניינים הנוגעים לחברת בזק התקבלו בהתאם להמלצות והנחיות הדרגים המקצועיים במשרד.

106. תשובות אלה היו מטעות שכן לא שיקפו תמונה מלאה ואמיתית של מערכת היחסים בין הנאשמים נתניהו ואלוביץ'. ראשית, הנאשם נתניהו הסתיר את זיקתו המהותית לנאשם אלוביץ' הנובעת ממערכת דרישותיו להתערבות בפרסומים באתר "וואלה". שנית, בניגוד למידע שמסר הנאשם נתניהו וכפי שפורט לעיל, ההחלטות שהוא קיבל במסגרת תפקידו כשר התקשורת נבעו, למצער בחלקן, מרצונו להיטיב עם הנאשם אלוביץ', ולא מעמדות הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת. גם תגובתו של הנאשם נתניהו לפיה הוא נפגש עם הנאשם אלוביץ' אחת למספר חודשים עד שנה בנסיבות חברתיות לא שיקפה נכוחה את אופי הקשר בין השניים. בין היתר, לא גילה הנאשם נתניהו את דבר קיומן של שיחות טלפוניות רבות שהתקיימו בינו לבין הנאשם אלוביץ' ואף לא גילה שתדירות הפגישות ביניהם היתה תכופה יותר מן המוצהר.

107. ביום 18.5.2016, במסגרת תהליך גיבוש הסדר ניגוד העניינים בהובלת נציגי הייעוץ המשפטי לממשלה, העביר שמרון, מטעמו של הנאשם נתניהו, לנציג הייעוץ המשפטי לממשלה חוות דעת משפטית שכותרתה: **"חוות דעת משפטית בניגוד עניינים של שר הדן בנושא הנוגע למכר"**. לקראת עריכת חוות הדעת המשפטית הסתיר הנאשם נתניהו מבא-כוחו את טיב מערכת היחסים בינו לבין הנאשם אלוביץ'. על יסוד מצע עובדתי חסר זה הביע שמרון את עמדתו לפיה הנאשם נתניהו רשאי להמשיך ולעסוק בענייניו של הנאשם אלוביץ'.

108. ביום 14.6.2016, בהתבסס על המידע החלקי והמטעה שמסר הנאשם נתניהו בתשובותיו לגורמים הרשמיים, גובש על ידי המשנה ליועץ המשפטי לממשלה הסדר ניגוד העניינים הסופי של הנאשם נתניהו בתפקידו כשר התקשורת.

109. בעשותו כמפורט בפרק זה, פעל הנאשם נתניהו בניגוד עניינים חריף, לעיתים תוך סטייה מן

השורה, וכן תוך הטעיית הגורמים שפורטו לעיל ובכללם הגורמים האמונים על הסדרת ניגודי העניינים שלו כעובד ציבור בכיר. בכך ביצע הנאשם נתניהו מעשים של מרמה והפרת אמונים הפוגעים פגיעה מהותית בתקינות פעולותיו של המנהל, בטוהר המידות של עובדי הציבור ובאמון הציבור בעובדי הציבור.

110. פן מחמיר בהתנהלות הנאשם נתניהו ובפעולותיו נובע ממעמדו השלטוני הרם; מאופי הפעולות השלטוניות בהן נקט הנאשם נתניהו; מהעובדה שחלק מפעולותיו עלו לכדי סטייה מן השורה; מכך שהפעיל עובדי ציבור בכירים ביותר, שהיו כפופים לו, על מנת שיקדמו את האינטרסים של הנאשם אלוביץ'; מההיקף העצום של האינטרסים הכלכליים שבהם עסקו פעולותיו השלטוניות של הנאשם נתניהו; ומן ההשלכות רחבות ההיקף שהיו לפעולותיו הרגולטוריות של הנאשם נתניהו בשדה התקשורת.

ד. שיבוש מהלכי משפט והדחה בחקירה (בני הזוג אלוביץ')

111. לקראת סוף חודש דצמבר 2016, התפרסמו בתקשורת ידיעות על חקירה משטרתית קרבה הקשורה ליחסיו של הנאשם נתניהו עם איש עסקים. במועד כלשהו בסמוך לפני יום 27.12.2016, פנה חפץ לנאשם אלוביץ' וביקש להיפגש עמו בדחיפות. ביום 27.12.2016 בשעות הערב התקיימה בביתם של בני הזוג אלוביץ' פגישה בין הנאשם אלוביץ' ובין חפץ. בחלק ניכר מן הפגישה השתתפה גם הנאשמת איריס אלוביץ'.

112. במהלך הפגישה העלה חפץ בפני הנאשם אלוביץ' את החשש שתיפתח חקירה הקשורה ליחסיו של הנאשם נתניהו עם הנאשם אלוביץ', והוסיף שזו ההערכה המרכזית בסביבתו הקרובה של הנאשם נתניהו. חפץ ציין שהוא מודאג מתוכן ההתכתבויות בינו לבין הנאשם אלוביץ'. בשלב זה הצטרפה הנאשמת איריס אלוביץ' והנוכחים הסכימו כי יש למנוע את חשיפת ההתכתבויות ביניהם.

113. במהלך הפגישה, סיכמו בני הזוג אלוביץ' עם חפץ כי שלושתם יחליפו מכשירים סלולאריים ו"יעלימו" את המכשירים הסלולאריים הישנים. כן סיכמו להנחות את ישועה לנהוג באופן דומה.

114. לאחר שהסתיימה הפגישה, זימנו בני הזוג אלוביץ' את ישועה לפגישה בהולה בביתם עוד באותו ערב. במהלך הפגישה סיפר הנאשם אלוביץ' לישועה על הפגישה עם חפץ ועל החשש שקיים בסביבת הנאשם נתניהו מחקירה אפשרית בקשר ליחסים בינו לבין הנאשם אלוביץ'. במהלך הפגישה שאלו בני הזוג אלוביץ' את ישועה אם הוא נוהג למחוק את התכתובות שלו איתם. ישועה השיב בשלילה, ובתגובה דרשו ממנו בני הזוג אלוביץ' למחוק את התכתובות שלו עימם באופן מיידי ובנוכחותם. בנוסף, דרשו מישועה להחליף מכשיר טלפון סלולארי, ולהשמיד את המכשיר הישן, וציינו בפניו כי בכוונתם לפעול באופן דומה. ישועה לא נענה לדרישותיהם של בני הזוג אלוביץ'.

115. בהמשך הפגישה, הפעילו בני הזוג אלוביץ' על ישועה לחצים על מנת שימסור גרסה שקרית בחקירה עתידית. בני הזוג אלוביץ' דרשו מישועה למסור גרסה כוזבת, לפיה דרישותיהם ממנו להתערבות בפרסומים באתר "וואלה" נבעו ממניעים אידיאולוגיים ולא נועדו להיטיב עם הנאשם נתניהו. עוד דרשו בני הזוג אלוביץ' מישועה לקחת על עצמו את האחריות להתערבות בתכני "וואלה", ולמסור בחקירה גרסה כוזבת לפיה היוזמה להתערבות בפרסומים היתה שלו. כן דרשו מישועה להיפגש עם חפץ על מנת לתאם עמו גרסאות לקראת חקירה.

116. בסיום הפגישה עזבו בני הזוג אלוביץ' את קבוצת הוואטסאפ המשותפת בה היו הם וישועה חברים, ואשר שימשה אותם להעברת מסרים בנושא התערבות בפרסומים באתר לטובת הנאשם נתניהו ובני משפחתו. במועד לא ידוע לאחר הפגישה החליפו בני הזוג אלוביץ' מכשירים סלולאריים ו"העלימו" את המכשירים הישנים על מנת למנוע את חשיפת התכתובות שלהם עם הגורמים המעורבים בפרשה. זאת, בהתאם לסיכום בין בני הזוג אלוביץ' לחפץ בפגישתם.

117. מספר ימים לאחר הפגישה בין בני הזוג אלוביץ' לישועה, פנה הנאשם אלוביץ' לישועה פעם נוספת וניסה להשפיע עליו שימסור גרסה שקרית אם ייקרא לחקירה. במקרה נוסף שב ואמר הנאשם אלוביץ' לישועה שעליו לקחת על עצמו את האחריות להתערבות בפרסומים באתר ולטעון שמדובר ביוזמה שלו. במעמד זה אמר הנאשם אלוביץ' לישועה שכלל המעורבים, ובכלל זה הוא והנאשם נתניהו, יכחישו בחקירה את מעורבותם בחשדות. באותו מעמד שאל הנאשם אלוביץ' את ישועה מדוע טרם נפגש עם חפץ, שמעוניין לתאם עמו גרסאות לקראת חקירה עתידית, ואף הפעיל לחץ על ישועה להיפגש עם חפץ. בנוסף, גם במעמד זה ביקש הנאשם אלוביץ' לוודא עם ישועה שהוא

מחק את התכתובות והחליף מכשיר סלולארי כפי שדרש ממנו בפגישותיהם הקודמות.

118. במהלך חודש ינואר 2017 קיים הנאשם אלוביץ' מספר פגישות נוספות עם ישועה שבמהלכן הפעיל עליו לחץ במטרה לשבש חקירה עתידית. בין היתר, אמר הנאשם אלוביץ' לישועה כי עליו להסתיר את מעורבות הנאשם נתניהו במגעים של אנשי עסקים שונים בקשר לרכישה אפשרית של אתר "וואלה".

119. גם לאחר תחילת החקירה הגלויה בפרשת בזק, בחודש יוני 2017, המשיך הנאשם אלוביץ' להפעיל לחץ על ישועה ופעל על מנת לשבש חקירה. במפגש שהתקיים ביניהם לאחר תחילת החקירה שאל הנאשם אלוביץ' את ישועה אם נחקר בפרשה, ואם מחק את התכתובות ביניהם והחליף מכשיר סלולארי. בנוסף, אמר הנאשם אלוביץ' לישועה פעם נוספת שעליו לומר בחקירה שכל השינויים בפרסומים באתר "וואלה" היו פרי יוזמה שלו, או נבעו ממניעים אידיאולוגיים.

120. בפגישה נוספת בין הנאשם אלוביץ' לישועה שהתקיימה בסמוך לפני פתיחת החקירה הגלויה בתיק זה, שב וניסה הנאשם אלוביץ' להשפיע על ישועה למסור גרסה שקרית לפיה הנאשם אלוביץ' מעולם לא ביקש ממנו דבר ביחס לפרסומים הנוגעים לנאשם נתניהו, ואף ביקש לוודא שישועה "העלים" את המכשיר הסלולארי שלו.

121. בנוסף, במועד לא ידוע, במסגרת פגישה שהתקיימה בין הנאשמת איריס אלוביץ' לבין חפץ, סיפר לה חפץ כי בפגישה שהתקיימה בינו לבין שרה ויאיר נתניהו נראו השניים מפוחדים ביותר וביקשו ממנו לנסוע לנאשמת איריס אלוביץ' ולבקש ממנה למחוק את כל התכתובות ביניהם וכן לוודא כי תכתובות אלה אכן נמחקו. בתגובה הראתה הנאשמת איריס אלוביץ' לחפץ את המכשיר הסלולארי החדש שהחליף את המכשיר שהעלימה לאחר פגישתם הקודמת, והראתה לו שהתכתובות שלה עם שרה נתניהו אכן מחוקות.

122. בעשותם כאמור לעיל עשו בני הזוג אלוביץ' פעולות בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי וכן ניסו להניע את ישועה למסור הודעת שקר.

ה. הלבנת הון – (הנאשם אלוביץ')

123. כאמור לעיל, בני הזוג אלוביץ' נתנו לנאשם נתניהו מתת מושחתת בדמות היענות חריגה לדרישותיו להתערבות בפרסומים באתר "וואלה", במטרה להביא לכך שהנאשם נתניהו יקבל, במסגרת תפקידו הציבוריים, החלטות שייטיבו עם קבוצת בזק ועם הנאשם אלוביץ', ובין היתר יאשר את עסקת בזק-יס.

124. כאמור לעיל, אישורה של עסקת בזק-יס נדרש לנאשם אלוביץ', בין היתר, לשם פירעון חובות העתק של קבוצת יורוקום שבשליטתו לבנקים. ואכן, יורוקום התחייבה בפני הבנקים, ימים ספורים בלבד לפני אישור העסקה על ידי הנאשם נתניהו, כי סכום של 650 מיליון ש"ח מתוך תמורת המזומן בסך 680 מיליון ש"ח שהיתה צפויה להתקבל מיידית לאחר אישור העסקה, ישמש לפירעון חובות של חברות שונות בקבוצת יורוקום לבנקים. גם בהמשך, התחייבו חברות מקבוצת יורוקום להעביר תמורות נוספות שיתקבלו כתוצאה מהעסקה לבנקים לצורך פירעון חובות.

125. כמתואר לעיל, הנאשם נתניהו קידם ואישר את עסקת בזק-יס בתמורה למתת שבני הזוג אלוביץ' נתנו לו, והעסקה אכן הושלמה מיד בסמוך לאחר חתימתו על האישור. כפועל יוצא מאישורה של

העסקה, ובהתאם לתנאי ההסכם, קיבלה יורוקום לחשבונה של חברת יורוקום די.בי.אס, אחת מן החברות בקבוצה, בימים 25.6.2015, 21.3.2016, 27.9.2016 ו-23.3.2017, תשלומים בגין העסקה בסכום כולל של כמיליארד ש"ח. מיד לאחר קבלת סכומים אלו, הם הועברו לחשבונותיהן של חברות שונות מקבוצת יורוקום ושימשו לצורך פירעון חובותיהן לבנקים ולצרכיהן השוטפים.

126. הכספים שקיבלה יורוקום כתמורה במסגרת עסקת בזק יס, בסכום כולל של כמיליארד ש"ח, מקורם בעבירות מתן שוחד שביצעו בני הזוג אלוביץ'. לפיכך, כספים אלה הם רכוש אסור. הפעולות שבוצעו ברכוש אסור זה, לרבות קבלתו לחשבונותיהן של חברות מקבוצת יורוקום, החזקתו שם, העברתו לחשבונותיהן של חברות אחרות מקבוצת יורוקום, ובהמשך, העברתו לבנקים לצורך פירעון חובות, היו כולם בגדר פעולה ברכוש אסור.

127. בעשותו כאמור עשה הנאשם אלוביץ' פעולה ברכוש בידיעה שהוא רכוש אסור.

ו. עבירות דיווח (הנאשם אלוביץ')

128. כמפורט לעיל, כחלק מפעולותיו של פילבר להיטיב עם הנאשם אלוביץ' ועם קבוצת בזק שלח פילבר ביום 22.12.2016 לבזק מכתב שכותרתו "ביטול חובת ההפרדה המבנית בקבוצת בזק". מכתב זה נוסח על ידי פילבר בשיתוף פעולה עם הנאשם אלוביץ' ועם גורמים מטעמו, כמפורט בסעיף 79 לעיל.

129. בעקבות דרישות של הנאשם אלוביץ' ואנשי בזק שפעלו מטעמו, השמיט פילבר מן המכתב את העובדה שלפני ביטול ההפרדה התאגידית יש לקיים הליך שימוע; שינה את נוסח המכתב כך שיציג לציבור מצג מטעה לפיו הן ביטול ההפרדה התאגידית והן ביטול ההפרדה המבנית מצויים בשלב מתקדם והם בעלי היתכנות גבוהה מזו שהתקיימה בפועל; ואף הציג מצג מטעה באשר לתוכן ההתחייבות של בזק לפריסת סיבים אופטיים בתמורה לביטול ההפרדה המבנית.

130. יום לאחר שליחת המכתב דיווחה בזק בדיווח מיידי לציבור על העברת המכתב ועל תוכנו. דיווח זה כלל את הפרטים המטעים הכלולים במכתבו של פילבר.

131. במעורבותו של הנאשם אלוביץ' בניסוח מכתבו של פילבר ובמודעותו לכך שהפרטים הכלולים במכתב הם פרטים מטעים וכי הם ידווחו לציבור, גרם הנאשם אלוביץ' לכך שבדיווח של בזק ייכללו פרטים מטעים, במטרה להטעות משקיע סביר.

132. רק לאחר התערבות גורמים ממשרד התקשורת וממשרד המשפטים, פרסם משרד התקשורת הבהרה לפיה ביטול ההפרדה התאגידית ייעשה לאחר הליך של שימוע. בעקבות הבהרה זו, ולאחר שגורמים אחרים בתוך בזק דרשו לפרסם הבהרה, פרסמה בזק דיווח מבהיר באשר לחלק זה בדיווח הקודם. שאר הפרטים המטעים שבדיווח הקודם נותרו ללא הבהרה.

133. בעשותו כאמור לעיל גרם הנאשם אלוביץ' לבזק לכלול בדיווח מיידי פרטים מטעים, וזאת כדי להטעות משקיע סביר.

הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

הנאשם נתניהו

לקיחת שוחד – עבירה לפי סעי' 290 לחוק העונשין.

מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.

הנאשם אלוביץ'

מתן שוחד – עבירה לפי סעיף 291 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

הדחה בחקירה – עבירה לפי סעיף 245(א) יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

פעולה ברכוש אסור – עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון תש"ס-2000.

גרימת פרט מטעה בדיווח מיידי כדי להטעות משקיע סביר – עבירה לפי סעיף 53(א)(4) לחוק ניירות
ערך, התשכ"ח-1968

הנאשמת איריס אלוביץ'

מתן שוחד – עבירה לפי סעיף 291 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

הדחה בחקירה – עבירה לפי סעיף 245(א) יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.

האישום השני – פרשת 2000 (הנאשמים נתניהו ומוזס)

העובדות:

1. כמפורט באישום הראשון, אופן הסיקור התקשורתי של הנאשם נתניהו ושל בני משפחתו היה בעל משמעות רבה עבורו והוא ייחס לו חשיבות מכרעת בכל הקשור לעתידו הפוליטי, ובפרט בתקופת בחירות.
2. כאמור בחלק הכללי, הנאשם מוזס היה הבעלים והעורך האחראי של העיתון "ידיעות אחרונות", והיתה לו השפעה ניכרת על תכני העיתון והאתר ynet.
3. לאורך השנים התקיימו בין הנאשמים נתניהו ומוזס יחסי יריבות עמוקה. עם זאת, בשנים 2008 עד 2014 קיימו הנאשמים נתניהו ומוזס שלוש סדרות של פגישות, שבמהלכן שוחחו על אופן הסיקור של הנאשם נתניהו ובני משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" ועל הטלת מגבלות על העיתון המתחרה "ישראל היום", כמתואר להלן.

א. אירועים לפני התקופה הרלוונטית לאישום

1.א. פגישות בשנים 2008-2009

4. בשנת 2007 ייסד שלדון אדלסון (להלן: "אדלסון"), את העיתון "ישראל היום" שהופץ בחינם בימי חול (להלן: "ישראל היום"). הפצת "ישראל היום" הביאה לפגיעה כלכלית ניכרת בעיתון "ידיעות אחרונות". בשלהי שנת 2008 פורסם כי "ישראל היום" נערך להפצת מהדורת סוף שבוע. הפצת מהדורה שכזו היתה עלולה להביא לפגיעה כלכלית מוגברת נוספת ב"ידיעות אחרונות".
5. בשלהי שנת 2008, ולקראת הבחירות לכנסת השמונה עשרה שהתקיימו ביום 10.2.2009, קיימו הנאשמים נתניהו ומוזס מספר פגישות.
6. הפגישות נערכו ביוזמת הנאשם נתניהו, התקיימו בחשאיות ולא תועדו ביומניהם של הנאשמים נתניהו ומוזס.
7. בפגישות אלו הנאשמים נתניהו ומוזס הגיעו להבנה לפיה הנאשם מוזס ישפיע על אופן סיקורו של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות", ובתמורה, הנאשם נתניהו יפעל לשכנע את אדלסון לבלום את העלאת מהדורת סוף השבוע של "ישראל היום". בעקבות זאת, הנאשם נתניהו פנה לאדלסון וביקש ממנו לדחות את העלאת מהדורת סוף השבוע. מהדורת סוף השבוע פורסמה לראשונה בחלוף כשנה, בחודש נובמבר 2009.
8. הנאשם נתניהו חשש כי העלאת מהדורת סוף השבוע תביא לפרסומים שליליים נגדו ונגד בני משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות". על כן, לקראת העלאת המהדורה ולאחריה, בחודשים אוקטובר ודצמבר 2009, פנה הנאשם נתניהו לאיש העסקים מילצ'ין ולראש מערך הדוברות במשרד ראש הממשלה באותה עת, חפץ, שעבד בעבר ב"ידיעות אחרונות", וביקש להביא להסכמות בין אדלסון לנאשם מוזס. מאמץ זה לא נשא פרי.

א.2. פגישות בשנת 2013

9. סמוך לאחר הבחירות לכנסת התשע-עשרה שהתקיימו ביום 22.1.2013, הנאשמים נתניהו ומוזס קיימו לפחות שש פגישות נוספות במעון ראש הממשלה בירושלים.
10. הפגישות נערכו ביוזמת הנאשם נתניהו, התקיימו בחשאיות ולא תועדו ביומניהם של הנאשמים נתניהו ומוזס.
11. במהלך הפגישות הללו הנאשמים נתניהו ומוזס סיכמו כי הנאשם מוזס ישפיע לטובה על אופן סיקורו של הנאשם נתניהו ב"ידיעות אחרונות" והנאשם נתניהו מצדו, יפעל מול אדלסון להגביל את תפוצת "ישראל היום" או להפיצו בתשלום.
12. בהמשך לכך, הנאשם נתניהו מסר לנאשם מוזס כי פנה לאדלסון, כפי שסוכם ביניהם, אך אדלסון שלל את החלופות האמורות.

ב. אירועים בתקופה הרלוונטית לאישום

א.1. אירועי רקע לפגישות בשנת 2014

13. ביום 12.3.2014 הגיש ח"כ איתן כבל (להלן: "כבל") את הצעת החוק לקידום ולהגנת העיתונות הכתובה בישראל, התשע"ד-2014, שביקשה לקבוע חובת גביית תשלום עבור כל עיתון יומי בעל תפוצה רחבה (להלן: "הצעת החוק").
14. ביום 12.5.2014 הונחה הצעת החוק על שולחן הכנסת.
15. ביום 27.10.2014, יומו הראשון של כנס החורף של הכנסת, ביקש כבל ממזכירות הכנסת להעלות את הצעת החוק להצבעה בקריאה טרומית במליאת הכנסת, מבלי שנדונה קודם לכן בוועדת השרים לענייני חקיקה (להלן: "ועדת השרים"). ההצבעה על הצעת החוק נקבעה ליום 29.10.2014.
16. ביום 29.10.2014 ביקש כבל לדחות את ההצבעה על הצעת החוק, דבר שאפשר את ניתוב הצעת החוק לדיון בוועדת השרים.
17. ביום 2.11.2014 קיימה ועדת השרים דיון בהצעת החוק והחליטה על מתן חופש הצבעה לחברי הממשלה בהצבעה על הצעת החוק.
18. ביום 12.11.2014 אישרה מליאת הכנסת את הצעת החוק בקריאה הטרומית.
19. ביום 2.12.2014 הנאשם נתניהו פיטר את שר האוצר יאיר לפיד ואת שרת המשפטים ציפי לבני. בעקבות זאת, התפטרו מהממשלה שרים נוספים שהיו חברים במפלגות "יש עתיד" ו"התנועה".
20. ביום 3.12.2014 אושר בקריאה ראשונה בכנסת חוק התפזרות הכנסת התשע-עשרה, התשע"ה-2014, וביום 8.12.2014 אושר חוק זה בקריאה שנייה ושלישית.
21. ביום 17.3.2015 התקיימו הבחירות לכנסת העשרים.

2. הפגישות בין הנאשמים נתניהו ומוזס בשנת 2014

22. ברבעון האחרון של שנת 2014, קיימו הנאשמים נתניהו ומוזס סדרה בת שש פגישות לפחות במעון ראש הממשלה בירושלים. הפגישות התקיימו בימים 27.9.2014, 26.10.2014, 1.11.2014 (להלן: "הפגישות הראשונות"), 4.12.2014 (להלן: "הפגישה הרביעית"), 13.12.2014 (להלן: "הפגישה החמישית") ו-28.12.2014 (להלן: "הפגישה השישית"). הפגישות הרביעית והחמישית הוקלטו לבקשת הנאשם נתניהו באמצעות המכשיר הנייד של הרו, וזאת ללא ידיעת הנאשם מוזס.

23. הפגישות נערכו ביוזמת הנאשם נתניהו, התקיימו בחשאי ולא תועדו ביומניהם של הנאשמים נתניהו ומוזס.

24. ברקע לסדרת הפגישות בתקופה הרלוונטית ניצבו אינטרסים של הנאשם נתניהו ושל הנאשם מוזס, כאשר כל אחד מהם הכיר בכך שלצד השני יש יכולת לקדם את האינטרס שלו. הנאשם נתניהו חפץ לשפר את אופן הסיקור שלו ושל משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות", שהיה משמעותי מאד עבורו, וידע שהנאשם מוזס יכול להשפיע השפעה מהותית על התכנים ב"ידיעות אחרונות" וב-ynet. הנאשם מוזס, מצדו, חפץ בחקיקה שתגביל את "ישראל היום" ובכך יטיב עמו כלכלית באופן משמעותי, והיה מעוניין כי הנאשם נתניהו יפעיל את כוחו השלטוני כראש ממשלה לקידומה, במטרה להביא לחקיקתה.

2.2. הפגישות הראשונות (פגישות 1-3)

25. בפגישות הראשונות, או בחלקן, דנו הנאשמים נתניהו ומוזס על הטלת מגבלות על "ישראל היום", באמצעות חקיקה מרוככת בהשוואה להצעת החוק שהונחה על שולחן הכנסת על-ידי כבל, שתוסכם ביניהם (להלן: "החוק במתווה המוסכם"). במסגרת זו דנו בהגבלת תפוצת "ישראל היום" לכדי שני שלישים משיעור תפוצתו באותה עת. כמו כן, ובמקביל, השניים דנו בצעדים קונקרטיים לשינוי אופן הסיקור של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות".

26. בנוסף, בפגישות הראשונות ובשיחות טלפון שקיים הרו עם הנאשם מוזס בשליחות הנאשם נתניהו, נדון המועד הצפוי להצבעה בקריאה טרומית להצעת החוק, ובכלל זה נדונה עמדת הממשלה והקואליציה בקשר אליה. בפרט, באחת משיחות הטלפון שקיים הרו, בשליחות הנאשם נתניהו, ביקש הרו מהנאשם מוזס שיפנה לכבל ויבקש ממנו לפנות ליו"ר ועדת הכנסת, ח"כ יריב לוין (להלן: "לוין"), על מנת שיתאמו את דחיית ההצבעה בקריאה הטרומית, דבר שיאפשר את ניתובה לדיון בוועדת השרים, וזאת מבלי שהנאשם מוזס יחשוף בפני כבל שהוא פועל בתיאום עם הנאשם נתניהו. כמו כן, בפגישה השלישית מיום 1.11.2014, שוחחו הנאשמים נתניהו ומוזס לגבי האפשרות שיינתן חופש הצבעה בוועדת השרים בנוגע להצעת החוק באופן שיאפשר את אישורה. הנאשם נתניהו מצידו גרם לנאשם מוזס להבין כי אכן יפעל לכך. בתוך כך, הנאשם נתניהו הסתיר מהנאשם מוזס את התכנית שיושב ראש הקואליציה, ח"כ זאב אלקין (להלן: "אלקין"), הציג לו, לפיה ככל שההצעה תאושר בקריאה הטרומית היא תנותב לוועדת הכנסת, על מנת ש"תתקע" שם.

27. בהתאם לדברי הנאשם נתניהו לנאשם מוזס בפגישתם השלישית, פעל הנאשם נתניהו ביום 2.11.2014 לכך שוועדת השרים תחליט על מתן חופש הצבעה לשרי הממשלה בנוגע לקריאה הטרומית על הצעת החוק, וזאת תוך שהסתיר כאמור מהנאשם מוזס את תכניתו של אלקין.

28. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, לאחר יום 12.11.2014, נפגש הרו לבקשת הנאשם נתניהו עם לוין, בביתו של הרו במודיעין. בפגישה דנו הרו ולוין בחקיקה שתגביל את "ישראל היום",

במתווה חלופי להצעת החוק של כבל, בין באמצעות הגבלת תפוצת העיתון ובין באמצעות ביטול מהדורת סוף השבוע.

29. כמו כן, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, לאחר שלוש הפגישות הראשונות, ולקראת הפגישות הבאות עם הנאשם מוזס, הנאשם נתניהו נועץ בעורך הדין שמרון, אשר ייעץ לו מעת לעת בנושאים משפטיים ואישיים. במסגרת זו הנאשם נתניהו נפגש עם שמרון לקראת המשך המפגשים עם הנאשם מוזס וכוונתו להקליטם. במהלך ההיוועצות, שמרון הבהיר לנאשם נתניהו שבשיחותיו עם הנאשם מוזס יש להיזהר ממצב שבו תיווצר כריכה בין בקשותיו של הנאשם מוזס אליו כעובד ציבור לבין בקשותיו שלו מהנאשם מוזס כבעלים וכעורך האחראי של גוף תקשורת, בבחינת "Quid Pro Quo" - "דבר תמורת דבר".

ב.2.ב. הפגישה הרביעית

30. כאמור, הפגישה הרביעית נערכה ביום 4.12.2014, לאחר פיטורי השרים לבני ולפיד וההחלטה על הקדמת הבחירות לכנסת העשרים. בפגישה נכח גם הרו, לבקשת הנאשם נתניהו.

31. בעת הזו, ולקראת תקופת הבחירות הצפויה, שיפור אופן הסיקור של הנאשם נתניהו ב"ידיעות אחרונות" וב-ynet, היה בעל חשיבות רבה מאד עבורו, והוא ייחס לו השפעה מכרעת על סיכויי הצלחתו בבחירות הצפויות. בתקופה זו היה "ידיעות אחרונות" אחד משני העיתונים היומיים המובילים בישראל (לצד "ישראל היום"), ו-ynet היה אחד משני אתרי החדשות באינטרנט המובילים בישראל (לצד "וואלה").

לצד זאת, האפשרות להעברת חוקים לאחר קבלת ההחלטה על פיזור הכנסת במהלך תקופת הבחירות היא מוגבלת, ועל כן לנאשם מוזס היה צורך מוגבר בפעולות מצד הנאשם נתניהו לשם העברת חוק שיביא להגבלת "ישראל היום".

32. במהלך הפגישה הרביעית הנאשם מוזס הבטיח לנאשם נתניהו כי יפעל לשינוי ניכר לטובה באופן סיקורו וסיקור בני משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" ולשינוי לרעה באופן הסיקור של יריביו הפוליטיים, והכל באופן שיבטיח את בחירתו המחודשת לראשות הממשלה (להלן: "המתת"), וזאת במילותיו: "זה ברור, צריך לדאוג שאתה [הנאשם נתניהו] תהיה ראש ממשלה".

33. הנאשם מוזס התנה את המתת המוצעת בכך שהנאשם נתניהו ינצל את השפעתו כראש ממשלה לקידום החוק במתווה מוסכם שיגביל את "ישראל היום", ובכך יטיב עמו כלכלית באופן משמעותי (להלן: "הצעת השוחד"). הנאשם מוזס הבטיח לנאשם נתניהו את המתת בעד קידום החוק במתווה המוסכם בין היתר בדברים הבאים:

"בהנחה שיש חוק שאתה ואני הסכמנו עליו, I will do my utmost שאתה תהיה פה כמה זמן שתרצה. אני אמרתי לך את זה ואני חוזר ומסתכל לך בעיניים ואומר לך את זה."

34. הנאשם נתניהו לא סירב להצעת השוחד שהונחה בפניו ולא הפסיק בעטיה את השיחה עם הנאשם מוזס, הגם שלא התכוון לקדם את הצעת החוק. תחת זאת, הנאשם נתניהו הציג בפני הנאשם מוזס מצג לפיו יש אפשרות של ממש כי הוא יעשה שימוש בכוחו השלטוני על מנת לקדם את החקיקה המיטיבה עמו בהתאם להצעת השוחד. בתוך כך, דן הנאשם נתניהו עם הנאשם מוזס

בהצעתו, הציע רעיונות אפשריים באשר לאופן מימושה ומסר כי יבחן את הדברים עם לוי. הנאשם נתניהו פעל כאמור על מנת להמשיך את השיח ובכך לגרום לנאשם מוזס להשפיע לטובה על אופן סיקורו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" בתקופת הבחירות ולגרום לו לפעול למניעת פרסומים שליליים שיפגעו בו או במשפחתו, לפחות בתקופה זו וכל עוד השיחות ביניהם נמשכות.

35. בכל הנוגע למתת המוצעת דנו הנאשמים נתניהו ומוזס בנושאים הבאים:

א. האפשרות להביא לשינוי ניכר באופן הסיקור של הנאשם נתניהו ומשפחתו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות". הנאשמים נתניהו ומוזס התייחסו לשינוי זה כ"סיבוב הספינה" והנאשם מוזס אף הוסיף כי "תהיה פה רעידת אדמה".

ב. האפשרות לשנות לרעה את קו הסיקור של "ידיעות אחרונות" כנגד מי שנתפסו על-ידי הנאשם נתניהו כיריבים פוליטיים: משה כחלון, אשר כיהן באותה עת כיו"ר מפלגת "כולנו", ונפתלי בנט, אשר כיהן באותה עת כיו"ר מפלגת "הבית היהודי" (להלן: "בנט").

36. בנוסף, הנאשם מוזס הציע לנאשם נתניהו לקיים קו ישיר בינו, או מי מטעמו, לבין עורך "ידיעות אחרונות", רון ירון, ועורך ynet, ערן טיפנבורן, על מנת שהנאשם נתניהו יוכל להשפיע על תוכן של ידיעות פרטניות. כן הציע הנאשם מוזס כי יעסיק ב"ידיעות אחרונות" כתבי מאמרים מטעם הנאשם נתניהו ולפי בחירתו.

37. בכל הנוגע למתווה החוק המוסכם אליו התייחסה הצעת השוחד דנו הנאשמים נתניהו ומוזס בנושאים הבאים:

א. שיעור הגבלת תפוצת "ישראל היום" באופן יחסי או במספרים מוחלטים.

ב. הגבלת יחס תפוסת מודעות פרסום מתוך כלל עמודי העיתון.

38. בכל הנוגע לדרכי העברת החוק במתווה המוסכם בתקופת הבחירות, העלה הנאשם נתניהו בפני הנאשם מוזס מספר אפשרויות שנדונו ביניהם:

א. האפשרות לקדם באופן חריג את החוק במתווה המוסכם בתקופת הבחירות במסגרת ועדה מיוחדת בכנסת.

ב. האפשרות לקדם את החוק במתווה המוסכם, באמצעות הצמדת הדיון בחוק זה להצעת חוק אחרת בעלת חשיבות לאומית, על מנת לאפשר את אישורו החריג על אף שמדובר היה בתקופת הבחירות.

ג. פניה לחברי הכנסת כבל ולוין על מנת שיקדמו פשרה על בסיס החוק במתווה המוסכם בתקופת הבחירות, מבלי לגלות להם על השיח בין הנאשמים נתניהו ומוזס.

39. ביום 12.12.2014, כשבוע לאחר הפגישה הרביעית, ובהתאם לדברים שאמר הנאשם נתניהו לנאשם מוזס בפגישה, הנאשם נתניהו נפגש עם לוי ועם אלקין, ובירר עמם אם ניתן יהיה לקדם בתקופת הבחירות הצעת חוק שתגביל את "ישראל היום". הנאשם נתניהו נמנע מלגלות ללוי ואלקין בפגישה על אודות השיח המתקיים בינו לבין הנאשם מוזס ועל אודות הצעת השוחד. לוי ואלקין הביעו עמדתם כי לא ניתן יהיה לעשות כן בתקופת בחירות. הגם שהנאשם נתניהו לא התכוון לקדם את החקיקה, הוא קיים פגישה זו כאשר לנגד עיניו האפשרות שדבר קיומה ייוודע לנאשם מוזס, וכך יישמר אצלו הרושם שהנאשם נתניהו בוחן את היתכנות קידום החקיקה אותה ביקש הנאשם מוזס בהצעת השוחד שהעלה בפניו.

ב.2.ג. הפגישה החמישית

40. ביום 13.12.2014, יום לאחר הפגישה עם חברי הכנסת אלקין ולוין, הנאשם נתניהו נפגש שוב, ביוזמתו, עם הנאשם מוזס, כדי לעדכנו ולהמשיך ולדון עמו על מרכיבי הצעת השוחד שהעלה בפניו בפגישה הרביעית. בפתח הפגישה, הציג הנאשם נתניהו לנאשם מוזס את דבריהם של אלקין ולוין לפיהם לא ניתן לקדם את החוק במתווה המוסכם בתקופת הבחירות והבהיר לו כי למעשה מתווה השוחד שהציע הנאשם מוזס אינו אפשרי בעת הזו.

41. הנאשם מוזס הביע אכזבה קשה מדברים אלה וחוסר אמון באפשרות להגיע עם הנאשם נתניהו להסכמות משעה שלא ניתן לחוקק את החוק באופן מיידי. בתוך כך, הנאשם מוזס טען בפני הנאשם נתניהו כי הוא כבר החל לפעול למימוש חלקי וראשוני של טובת ההנאה שהציע: הן בכך שפעל להצנעת ידיעה שלילית אודות רעיית הנאשם נתניהו, באמצעות מיקומה בעמוד אחורי והן בפרסום שלילי אודות בנט.

42. למרות אכזבתו הרבה של הנאשם מוזס, הנאשם נתניהו המשיך וניסה לשכנעו שלא לפרסם פרסומים שליליים אודותיו ואודות משפחתו. לשם כך, הציג לו הנאשם נתניהו מצג לפיו הוא תומך במתווה החוק המוסכם, אמר כי יפעל לקדמו מיד לאחר הבחירות, והפציר בנאשם מוזס להמשיך לקיים שיח אודות הצעת השוחד שהנאשם מוזס הניח בפניו. כמו כן, ולתכלית זו, הנאשם נתניהו מסר לנאשם מוזס כי בפגישה קרובה שיקיים עם אדלסון, ידבר איתו, בין היתר, על האפשרות שיגביל מרצון את תפוצת "ישראל היום" עד שניתן יהיה להעביר את החקיקה המוסכמת.

ב.2.ד. פגישה עם אדלסון והפגישה השישית

43. בהתאם לדברי הנאשם נתניהו בפגישה החמישית, ביום 27.12.2014 או בסמוך לפני כן, הנאשם נתניהו אכן נפגש עם אדלסון. במסגרת פגישה זו הנאשם נתניהו ביקש מאדלסון להגביל את תפוצת "ישראל היום", בתמורה ל"משיכת" הצעת החוק של כבל. ביום 28.12.2014, הנאשם נתניהו נפגש, ביוזמתו, עם הנאשם מוזס בפעם השישית, ועדכן אותו אודות הפגישה שקיים עם אדלסון. כל זאת, על מנת להמשיך ולשמר את השיח בינו לבין הנאשם מוזס בתקופת הבחירות, במטרה לגרום לנאשם מוזס להימנע מפרסומים שליליים שיפגעו בו או במשפחתו.

ב.3. מעשי הפרת אמונים – הנאשם נתניהו

44. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם נתניהו עשה במילוי תפקידו מעשי הפרת אמונים הפוגעים פגיעה מהותית בטוהר המידות ובאמון הציבור. זאת, בכך שלאחר שהנאשם מוזס הציע לנאשם נתניהו הצעת שוחד, הגם שהנאשם נתניהו לא ביקש או התנה שוחד, הוא לא חדל מהשיח עמו, אלא קיים עמו שיח מפורט בעניין מרכיבי ההצעה, ונקט פעולות כחלק מהצגת אפשרות של ממש שיעשה שימוש בכוחו השלטוני ובתפקידו הציבורי הרם על מנת לקדם את החקיקה המיטיבה עם הנאשם מוזס, בהתאם להצעת השוחד.

במעשים המתוארים לעיל, הנאשם נתניהו נטע אצל הנאשם מוזס את הרושם לפיו ישנה אפשרות של ממש שהוא – ראש ממשלת ישראל – ייקח שוחד. בכך גם העביר הנאשם נתניהו מסר לפיו הצעות שוחד הן כלי שניתן לעשות בו שימוש לשם קידום אינטרסים הדדיים של נבחרי ציבור בכירים ואנשי עסקים, וכי אין פסול בעסקאות שוחד. זאת, אף כשמצויים על הפרק אינטרסים ציבוריים כבדי משקל בדמות טוהר הבחירות וחופש העיתונות. התנהלות זו של מי שמשמש בתפקיד הרם ביותר ברשות המבצעת, פוגעת באופן עמוק ויסודי בשלטון החוק, בטוהר המידות

ובאמון הציבור.

הפגיעה בטוהר המידות ואמון הציבור היתה חמורה במיוחד נוכח מרכיבי הצעת השוחד של הנאשם מוזס: מצד אחד, שינוי משמעותי של סיקורו של הנאשם נתניהו ומשפחתו ("סיבוב הספינה" ו"רעידת אדמה") באופן שיביא לכך שהנאשם נתניהו ימשיך לכהן כראש הממשלה לאורך זמן, ומצד שני, קידום חקיקה שתביא להטבות כלכליות משמעותיות לנאשם מוזס ולעסקיו.

45. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם נתניהו ניצל את הצעת השוחד של הנאשם מוזס ואת הבנתו כי יש בכוחו להשפיע באופן מהותי על קידום החקיקה, כדי להמשיך את השיח עמו במטרה לגרום לנאשם מוזס להשפיע על אופן סיקורו של הנאשם נתניהו בכלי התקשורת מקבוצת "ידיעות אחרונות" בתקופת הבחירות, ולהימנע מפרסומים שליליים שיפגעו בו או במשפחתו, ובכך לשפר משמעותית את סיכוייו לשוב ולהיבחר לראשות הממשלה. בעשותו כך, ניצל הנאשם נתניהו את כוח המשרה על מנת לקבל טובת הנאה אישית, ופגע מהותית בטוהר המידות בשירות הציבורי ובאמון הציבור בו.

46. במעשי הפרת האמונים כאמור לעיל התקיימו שורה של יסודות מחמירים כמפורט להלן:

- א. הנאשם נתניהו ביצע את המעשים המתוארים במסגרת כהונתו בתפקיד הציבורי הרם כראש ממשלת ישראל.
- ב. הנאשם נתניהו ביצע את המעשים המתוארים מול הבעלים והעורך האחראי של כלי תקשורת מהמשפיעים בישראל, תוך שהיה מודע לכוחו ולהשפעתו הניכרים על דעת הקהל הישראלית.
- ג. הנאשם נתניהו ביצע את המעשים המתוארים בתקופת בחירות, ומתוך מטרה להשפיע על אופן הסיקור באחד מכלי התקשורת המרכזיים בישראל ועל תוצאות הבחירות.
- ד. החוק עליו דן הנאשם נתניהו עם הנאשם מוזס, במסגרת הצעת השוחד, היה בעל פוטנציאל השפעה ניכרת על שני העיתונים הנפוצים בישראל ועל מבנה שוק העיתונות בכלל.
- ה. הנאשם נתניהו עירב במעשיו המתוארים את נבחרי הציבור הבכירים אלקין ולוין, כדי שישמר אצל הנאשם מוזס הרושם כי הוא בוחן את היתכנות הצעת השוחד שלו. זאת, מבלי שגילה לאלקין ולוין שהוא פונה אליהם אגב הצעת שוחד שהנאשם מוזס העלה בפניו. כמו כן, הנאשם נתניהו עירב בשיח על הצעת השוחד ובפעולות שביצע על מנת להפיק טובת הנאה אישית, את עובד המדינה, ראש סגל לשכת ראש הממשלה, הרו.

4.ב. הצעת שוחד – הנאשם מוזס

47. בעשותו כאמור לעיל בפגישה הרביעית, הנאשם מוזס הציע והבטיח לנאשם נתניהו מתת בדמות שינוי ניכר לטובה באופן סיקורו ב"ידיעות אחרונות" וב-ynet ושינוי לרעה באופן הסיקור של יריביו הפוליטיים, בדרך שתבטיח שוב את בחירתו לראשות הממשלה, וכל זאת בעד הפעלת כוחו השלטוני כראש הממשלה לקידום חקיקה בעלת השלכות כלכליות משמעותיות עבור הנאשם מוזס.

הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

הנאשם נתניהו

מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.

הנאשם מוזס

הצעת שוחד והבטחת שוחד – עבירה לפי סעיף 291 בצירוף סעיף 294(ב) לחוק העונשין.

האישום השלישי – הפרת אמונים בפרשת 1000 (הנאשם נתניהו)

העובדות:

א. מערכת היחסים של הנאשם נתניהו עם מילצ'ן

1. כאמור בחלק הכללי, מילצ'ן הינו אזרח ישראלי ואיש עסקים אשר החזיק בעסקים בתחומים שונים, בישראל ובח"ל.
2. הנאשם נתניהו ומילצ'ן הכירו לראשונה בשנת 1996, או בסמוך לכך, וזאת בתקופה בה כיהן הנאשם נתניהו כראש ממשלת ישראל. בשנת 1999, או בסמוך לכך, החלה להירקם בין הנאשם נתניהו למילצ'ן מערכת יחסים בעלת זיקות וקשרים שונים:
 - א. בין הנאשם נתניהו למילצ'ן התקיימה, בין היתר, מערכת יחסים חברית, אשר כללה מפגשים מעת לעת, לרבות עם בני משפחותיהם, וקשר טלפוני.
 - ב. לאורך השנים, ובפרט בתקופה שבין אוקטובר 2011 ועד דצמבר 2016 (להלן באישום זה: **"התקופה הרלוונטית"**), סיפק מילצ'ן לנאשם נתניהו ולרעייתו טובות הנאה שעיקרן קופסאות סיגרים ומארזים של בקבוקי שמפניה בסכום מצטבר של מאות אלפי שקלים, באופן מתמשך, במספר רב של מקרים, חלקם לפי בקשות ואף דרישות של הנאשם נתניהו ורעייתו, ובאופנים שונים, כפי שיפורט להלן.
 - ג. לאורך השנים שימש מילצ'ן עבור הנאשם נתניהו איש אמון שביצע בשליחותו משימות תיווך רגישות בתחום הפוליטי.
 - ד. מילצ'ן אף שימש עבור הנאשם נתניהו איש אמון שביצע בשליחותו משימות תיווך רגישות בתחום התקשורתי. כך למשל, פעל מילצ'ן בשנת 2009 בשליחות הנאשם נתניהו מול הנאשם מוזס ומול בעליו של העיתון "ישראל היום", אדלסון, כדי לקדם הסכמה לפיה אדלסון יגביל את התפוצה של מהדורת סוף השבוע של העיתון "ישראל היום" ואילו הנאשם מוזס יימנע מפרסומים שליליים בעניינו של הנאשם נתניהו, והכל כמפורט באישום השני.
- בנוסף, במהלך השנים ובמועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, פנה מילצ'ן, בשליחות הנאשם נתניהו, לנאשם מוזס וביקש ממנו להימנע מפרסומים קונקרטיים בעניין הנאשם נתניהו או בעניין משפחתו.
- ה. כחלק מהיחסים בין הנאשם נתניהו למילצ'ן, הנאשם נתניהו נענה לבקשתו של מילצ'ן ונשא בשנת 2014 דברים בביתו בארצות הברית בפני קהל הנוגע לתחום עיסוקו, וכן נעתר לבקשתו של מילצ'ן להצטרף לפמליית ראש הממשלה, עת נשא הנאשם נתניהו נאום מדיני בקונגרס האמריקני בשנת 2015.

3. נוכח שלל הזיקות של הנאשם נתניהו למילצ'ן כמפורט לעיל, היה הנאשם נתניהו מצוי במחויבות אישית עמוקה כלפי מילצ'ן, אשר בעטיה אסור היה לו לעסוק בעניינים הנוגעים למילצ'ן במסגרת מילוי תפקידיו הציבוריים.

ב. מערכת היחסים של הנאשם נתניהו עם פאקר

4. כאמור בחלק הכללי, פאקר הינו איש עסקים אוסטרלי, אשר החזיק בעסקים בתחומים שונים.

5. במחצית שנת 2013, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ערך מילצין היכרות בין הנאשם נתניהו לבין פאקר.
6. מאותה עת, התקיים בין הנאשם נתניהו לבין פאקר קשר אישי שבבסיסו הערצה מצד פאקר לנאשם נתניהו כראש ממשלת ישראל.
7. בשנים 2014-2016, פאקר נתן לנאשם נתניהו ולרעייתו טובות הנאה בדמות קופסאות סיגרים ומארזים של בקבוקי שמפניה בהיקפים ניכרים, באופן מתמשך, במספר רב של מקרים, ובאופנים שונים, כפי שיפורט להלן.

ג. קבלת טובות הנאה ממילצין ומפאקר

1.ג. קבלת טובות הנאה ממילצין

8. בשנת 2003, סמוך לאחר שהנאשם נתניהו חזר לכהן בתפקיד ציבורי, החל הנאשם נתניהו לקבל ממילצין טובות הנאה, שעיקרן סיגרים לשימוש ובקבוקי שמפניות לשימוש רעייתו. בתחילה, הנאשם נתניהו ורעייתו קיבלו את טובות ההנאה במסגרת מפגשים חברתיים, אולם במהלך השנים אופני הקבלה השתנו והם החלו לקבל את טובות ההנאה גם במשלוחים באמצעות עובדיו של מילצין, בין היתר בתקופות שבהן מילצין כלל לא שהה בישראל.
9. ככלל, משלוחי השמפניות הועברו בהתאם לבקשות ואף דרישות רעיית הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו ידע שמתקבלות שמפניות עבור רעייתו, לבקשתה ובהיקפים משמעותיים. כמו כן, לעיתים, משלוחי הסיגרים הועברו לבקשת הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו ורעייתו פנו בעניין זה למילצין או לעוזרת האישית שלו, הדס קליין (להלן: "קליין"), ובמסגרת זו התייחסו לעיתים גם לסוג ולאיכות טובות ההנאה.
10. בתקופה הרלוונטית לאישום זה קיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו את טובות ההנאה ממילצין בשלושה אופנים:
 - א. במהלך ביקורים של מילצין בבית הנאשם נתניהו.
 - ב. במהלך ביקורים של הנאשם נתניהו בביתו של מילצין.
 - ג. במשלוחים באמצעות עובדיו של מילצין. המשלוחים נמסרו לנאשם נתניהו או למי מטעמו במעון ראש הממשלה בירושלים או לעובדים במשרד ראש הממשלה בנקודות מפגש שונות.
- בכל אחת מהפעמים ובכל אחת מדרכי הקבלה בתקופה הרלוונטית, הנאשם נתניהו קיבל ממילצין קופסה או קופסאות של סיגרים, ולא סיגר בודד. כל קופסה הכילה 10-25 סיגרים, ושוויה של כל קופסה נע בין 2,000 ל-3,000 ש"ח.
- באופן דומה, בכל אחת מהפעמים ובכל אחת מדרכי הקבלה, ניתן, ככלל, מארז אחד או שניים של שישה בקבוקי שמפניה. עלות כל בקבוק שמפניה נעה בין 250 ל-350 ש"ח ובהתאם, העלות של כל ששיית בקבוקים נעה בין 1,500 ל-2,100 ש"ח.
11. הנאשם נתניהו ורעייתו קיבלו את טובות ההנאה ממילצין ברציפות ובאופן תדיר לאורך התקופה

הרלוונטית לאישום זה עד כדי כך שהן היוו "קו אספקה" של סיגרים ושמפניות.

12. בנוסף לאמור לעיל, בשנת 2016 קיבלה רעיית הנאשם נתניהו תכשיטים ממילצין. התכשיטים, בשווי 10,900 ₪, ניתנו לדרישת רעיית הנאשם נתניהו ורק לאחר שהנאשם נתניהו התערב בעניין וביקש בעצמו ממילצין את קבלתם.

13. בתקופה הרלוונטית לאישום זה שווי טובות ההנאה שקיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו ממילצין הגיע ל- 462,602 ש"ח. הנאשם נתניהו היה מודע למלוא היקף קבלת הסיגרים ולקבלת התכשיטים, כמו גם לקבלת שמפניות בהיקף ניכר ובאופן שיטתי. טובות ההנאה ניתנו לנאשם נתניהו ולרעייתו על פי החלוקה הבאה:

סיגרים – 267,254 ש"ח.

שמפניות – 184,448 ש"ח.

תכשיטים – 10,900 ש"ח.

סך הכל – 462,602 ש"ח.

פירוט היקף טובות ההנאה שקיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו ממילצין, בחלוקה לפי שנים, מצורף בטבלה המסומנת כ"**נספח ב**" לכתב האישום.

14. את טובות ההנאה האמורות קיבל הנאשם נתניהו ממילצין בזיקה לתפקידיו הציבוריים ולמעמדו כראש הממשלה.

2. קבלת טובות הנאה מפאקר

15. בשנים 2014-2016 קיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו טובות הנאה מפאקר שכללו קופסאות סיגרים ומארזים של בקבוקי שמפניה. טובות הנאה אלו הצטרפו לטובות ההנאה מאותו הסוג שקיבלו ממילצין.

16. את טובות ההנאה קיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו מפאקר בארבעה אופנים:

א. במסגרת מפגשים חברתיים בביתו של פאקר בקיסריה או במעון ראש הממשלה בירושלים.

ב. באמצעות משלוחים שביצעו עובדיו של פאקר למעון ראש הממשלה בירושלים.

ג. באמצעות העברת טובות ההנאה מביתו של פאקר בקיסריה לביתו הסמוך של הנאשם נתניהו.

ד. באמצעות לקיחת טובות ההנאה באופן עצמאי מביתו של פאקר, על ידי הנאשם נתניהו ועל ידי בני משפחתו, עת עשו שימוש בביתו של פאקר ובמתקניו, בהיעדרו.

חלק מטובות ההנאה ניתנו לנאשם נתניהו ולרעייתו גם כאשר פאקר כלל לא שהה בישראל.

17. בחלק מהמקרים בהם התקבלו סיגרים בדרכים המפורטות בסעיפים 16(א)-16(ד) הם הועברו לבקשת הנאשם נתניהו.

לרוב, כאשר התקבלו שמפניות בדרכים המפורטות בסעיפים 16(ב)-16(ד) לעיל, הן הועברו לבקשת או לדרישת רעיית הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מודע לכך שמתקבלות שמפניות עבור רעייתו בהיקפים משמעותיים.

הנאשם נתניהו ורעייתו פנו בעניין זה לקליין ששימשה גם כעוזרת האישית של פאקר.

18. הנאשם נתניהו ורעייתו קיבלו מפאקר את טובות ההנאה ברציפות ובאופן תדיר לאורך התקופה הרלוונטית לאישום זה, עד כדי כך שהן היו "קו אספקה" של סיגרים ושמפניות.

19. שווי טובות ההנאה שקיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו מפאקר בשנים 2014-2016 הגיע ל-229,174 ש"ח. הנאשם נתניהו היה מודע למלוא היקף הסיגרים שקיבל, כמו גם לקבלת שמפניות בהיקף ניכר ובאופן שיטתי. טובות ההנאה ניתנו לנאשם נתניהו ולרעייתו על פי החלוקה הבאה:

סיגרים – 145,577 ש"ח.

שמפניות – 83,597 ש"ח.

סך הכל – 229,174 ש"ח.

פירוט טובות ההנאה שקיבלו הנאשם נתניהו ורעייתו מפאקר, בחלוקה לפי שנים, מצורף בטבלה המסומנת כ"**נספח ג**" לכתב האישום.

20. את טובות ההנאה האמורות הנאשם נתניהו קיבל מפאקר בזיקה למעמדו כראש הממשלה.

ד. פעולות שלטוניות שהתבקש הנאשם נתניהו לבצע בהיותו בניגוד עניינים מול מילצ'ן לפני התקופה הרלוונטית לאישום

21. למרות הזיקות האמורות בין הנאשם נתניהו לבין מילצ'ן, הנאשם נתניהו עסק במסגרת תפקידיו הציבוריים בענייניו האישיים והעסקיים של מילצ'ן. עוד טרם התקופה הרלוונטית לאישום זה, החל משנת 2009, מילצ'ן פנה לנאשם נתניהו בעניינים שונים הנוגעים לאינטרסים כלכליים או אישיים שלו, על מנת שזה יפעל במסגרת תפקידיו הציבוריים לקידום. בחלק מהמקרים הנאשם נתניהו נענה לבקשותיו. כל זאת כמפורט להלן:

א. ערוץ 10 – לאורך השנים הנאשם נתניהו לא נמנע מלעסוק בעניינים הנוגעים לערוץ 10 למרות שידע כי מילצ'ן מחזיק במניותיו. כך למשל, בשנת 2009 שוחח מילצ'ן עם הנאשם נתניהו, בהיותו ראש ממשלה, בנוגע לאפשרות קידום חוק שיגביל את גובה העמלות שגובים משרדי הפרסום מאמצעי התקשורת. בכוחו של חוק כאמור היה להיטיב כלכלית באורח ניכר עם ערוץ 10. בשיחה התחייב הנאשם נתניהו בפני מילצ'ן שיפעל לעשות כן.

ב. "מיזם טאטא" – בשנת 2010 פנה מילצ'ן לנאשם נתניהו בבקשה שיפעל לסייע לקדם מיזם בשיתוף איש העסקים ההודי ראטן טאטא (להלן: "**טאטא**"), הכולל הקמת אזור סחר חופשי בשיתוף פעולה בין ישראל, ירדן והרשות הפלסטינית, בו יוקמו מפעל לייצור רכבים בעלות נמוכה ובית ספר למקצועות הרכב. הקמת המיזם חייבה תיקוני חקיקה נרחבים. למילצ'ן היה אינטרס כלכלי משמעותי בקידום המיזם.

הנאשם נתניהו נענה לבקשת מילצין וביצע במסגרת תפקידו שורת פעולות לקידום המיזם, בעצמו ובאמצעות עובדי מדינה הכפופים לו. במסגרת זו נפגש הנאשם נתניהו עם נציגו הכלכלי של מילצין, רו"ח זאב פלדמן שהציג בפניו את המיזם; נפגש עם טאטא, מילצין ופלדמן בפגישה משותפת, וזימן אליו באופן מיידי את מתאם פעולות הממשלה בשטחים דאז, אלוף איתן דנגוט כדי שיבחן האפשרות לקידום התכנית; פעל מול גורמי ביטחון על מנת לאפשר טיסה של טאטא ומילצין לירדן לצורך פגישה עם מלך ירדן וכן פעל לכך שבמשרד ראש הממשלה יתקיימו ישיבות בראשות מנכ"ל המשרד לצורך בחינת קידום המיזם. בסופו של דבר המיזם לא יצא לפועל מסיבות שאינן קשורות לנאשם נתניהו.

ה. פעולות שלטוניות שביצע הנאשם נתניהו בהיותו בניגוד עניינים מול מילצין בתקופה הרלוונטית לאישום

22. בתקופה הרלוונטית לאישום זה פנה מילצין לנאשם נתניהו, בעניינים שונים הנוגעים לאינטרסים כלכליים או אישיים שלו. הנאשם נתניהו פעל במסגרת תפקידו לקידום:

1. ויזה לארה"ב

23. בחודש דצמבר 2013, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה מילצין לשגרירות ארצות הברית על מנת לחדש את תוקף הוויזה שלו לארצות הברית. במענה לפנייתו נמסר לו כי בקשתו אינה מאושרת וצריכה לעבור לבדיקת המשרד לביטחון המולדת בארצות הברית, נוכח הערה המופיעה בעניינו במערכת הממוחשבת.

24. מילצין, שכאמור התגורר בארה"ב תקופה ממושכת מדי שנה ורוב עסקיו נמצאים שם, חש בעקבות זאת לחץ וחשש כבד.

25. מיד עם צאתו של מילצין משגרירות ארה"ב הוא התקשר לנאשם נתניהו בבקשה כי יסייע לו בטיפול בקושי שנוצר לו בנושא הוויזה, ויפנה בעניין לשגריר ארה"ב בישראל דן שפירו (להלן: "שפירו").

26. בסמוך מאוד לכך התקשר הנאשם נתניהו לשפירו וביקש את עזרתו בהסדרת עניינו של מילצין. הנאשם נתניהו עדכן את מילצין כי קיים את השיחה עם שפירו והפנה אותו לשוחח בעצמו עם שפירו לצורך המשך הטיפול בעניין.

27. בהמשך לכך, ביום 14.12.2013 או בסמוך לכך, שפירו מסר למילצין כי ניתן להגיע לשגרירות ארצות הברית לצורך הארכת הוויזה.

28. בהתאם לכך הגיעה קליין לשגרירות ארה"ב עם דרכונו של מילצין ותוקפה של הוויזה הוארך. תוקף הוויזה של מילצין לארצות הברית הוארך למשך שנה בלבד, וזאת בשונה ממקרים קודמים בהם הוויזה הוארכה לתקופה ממושכת.

29. בעקבות זאת, ועל אף שבעת הזו הוויזה כבר הוארכה כאמור והגם שלא היה צורך מיידי בהארכת תוקפה, מילצין שב ופנה לנאשם נתניהו פעם נוספת בבקשה כי ינצל את קשריו עם גורמי ממשל אמריקנים כך שמילצין יקבל ויזה לתקופה ממושכת יותר. בהמשך לכך פנה מילצין, בעצמו ובאמצעות קליין, פעמים רבות לעובדים בלשכת ראש הממשלה כדי להאיץ באמצעותם בנאשם

נתניהו לסייע לו בנושא.

30. באחת הפעמים בהן פנה מילצין וביקש כי הנאשם נתניהו יפעל לסייע לו בעניין הוויזה, הוא הגיע למעון ראש הממשלה, והמתין לו שם. בשעה שהגיע הנאשם נתניהו למעון, ביחד עם ראש סגל לשכתו דאז, הרו, מילצין בישר לנאשם נתניהו כי הביא קופסת סיגרים עבורו ומארו בקבוקי שמפניה עבור רעייתו, וביקש כי יתקשר למזכיר המדינה של ארה"ב, באותה עת, ג'ון קרי, בעניין בעיית הוויזה שלו.

31. הנאשם נתניהו נענה לפניותיו של מילצין, ושוחח בנושא עם מזכיר המדינה ג'ון קרי, בשיחה טלפונית ובהמשך בפגישה פנים אל פנים. הנאשם נתניהו ביקש מקרי לסייע למילצין. בכך ניצל הנאשם נתניהו את הערוץ הישיר שלו כראש ממשלת ישראל מול מזכיר המדינה כדי להיטיב עם מילצין.

32. במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק במהלך שנת 2014, ולאחר פניותיו של מילצין לנאשם נתניהו ופניותיו של הנאשם נתניהו לקרי, תוקף הוויזה של מילצין הוארך לתקופה ממושכת בת עשר שנים.

ה. הארכת פטור מתשלום מס הכנסה

33. בשנת 2008 נחקק תיקון 168 לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], התשכ"א-1961 (להלן: "**פקודת מס הכנסה**") במסגרתו נקבע פטור מתשלום מס ומדיווח למשך עשר שנים לעולים חדשים ולתושבים חוזרים בקשר לנכסים ולהכנסות שמקורן מחוץ לישראל.

34. בהמשך לכך, בשנת 2009 נחקק תיקון 171 לפקודת מס הכנסה במסגרתו הוסמך שר האוצר להאריך באופן פרסונלי את הפטור האמור למשך עשר שנים נוספות, ליחיד העומד בתנאים שנקבעו בחוק, ובתנאים שייקבעו בתקנות. בהתאם לתיקון, התקנת התקנות היוותה תנאי מקדמי להארכת הפטור.

35. על מנת ליהנות מתיקוני החקיקה האמורים, פנה מילצין בשנת 2009 למשרד העלייה והקליטה בעקבות זאת זכה למעמד של תושב חוזר, בהתאם לפקודת מס הכנסה, עד שנת 2019.

36. ביום 14.8.2013 פנה מילצין לשר האוצר באותה עת, יאיר לפיד (להלן: "**לפיד**"), ביחד עם עורך דינו פנחס רובין, בבקשה כי יתקין תקנות שיאפשרו את הארכת הפטור. לפיד העלה הסתייגויות ביחס לבקשה, הפנה אותה לבדיקת גורמי המקצוע במשרד האוצר, ובהמשך לכך הבהיר למילצין כי אין בכוונתו לקדם את התקנת התקנות באופן שיסייע לו.

37. בסמוך לפנייתו ללפיד, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה מילצין בנושא זה גם לנאשם נתניהו, שכיח באותה עת כראש ממשלה, וביקש את התערבותו לצורך קידום בקשתו.

38. בעקבות פנייתו של מילצין, העלה הנאשם נתניהו את נושא הארכת משך הפטור הניתן לתושבים חוזרים בפני לפיד בשתי פגישות מקצועיות שערך עמו במסגרת תפקידו. בפגישות אלה, הבהיר הנאשם נתניהו ללפיד כי מילצין שוחח עמו בנושא. הנאשם נתניהו הביע בפני לפיד את תמיכתו בהארכת הפטור, ואילו לפיד אמר כי אינו סבור שיש לפעול להארכתו.

ה.3. מיזוג חברות התקשורת "רשת"- "קשת"

39. בחודש יוני 2015 מכר מילצ'ין את מרבית מניותיו בערוץ 10 לחברה בשם RGE. ושארית מניותיו נותרה בידו באופן פורמלי בלבד בהתאם להסכם עם חברה זו. סמוך לאחר מכן, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה איש העסקים אהוד אנג'ל למילצ'ין והציע לו לרכוש מניות בחברת רשת.
40. מילצ'ין גילה עניין בהצעתו של אנג'ל אולם סבר כי עסקה שכזו תהא כדאית עבורו רק ככל שחברת רשת תמוזג עם חברת התקשורת קשת.
41. מילצ'ין סיכם עם אנג'ל, כי אנג'ל יפעל מול חברת קשת לבחינת היתכנות עסקית למיזוג, ואילו מילצ'ין יבחן את ההיתכנות הרגולטורית למיזוג.
42. על פי חוק, קבלת רישיון לשידורי טלוויזיה ומיזוג חברות המחזיקות ברישיון לשידורי טלוויזיה, טעון, בין היתר, אישור של מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (להלן: "הרשות השנייה") עליה ממונה שר התקשורת.
43. בחודש יוני 2015 קיים הנאשם נתניהו עם מילצ'ין מפגש חברתי במעון ראש הממשלה בירושלים. באותה עת כיהן הנאשם נתניהו גם כשר התקשורת.
44. במהלך מפגש זה פנה מילצ'ין לנאשם נתניהו וסיפר לו על רצונו ברכישת מניות רשת ובמיזוג עם חברת קשת.
45. בעקבות דברים אלו הפעיל הנאשם נתניהו את השפעתו כראש ממשלת ישראל ושר התקשורת לשם קידום רכישת המניות על-ידי מילצ'ין והמיזוג האמור. במסגרת זו הנאשם נתניהו ביקש וקיבל עדכונים שוטפים אודות התקדמות הנושא ונתן את ברכת הדרך להתקדמות המיזוג, והכול כפי שיפורט להלן.
46. כבר במהלך מפגש זה זימן אליו הנאשם נתניהו את פילבר, אשר מונה על ידו רק זמן קצר לפני כן לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת, וזאת באופן מיידי ובשעת לילה מאוחרת.
- הנאשם נתניהו הנחה את פילבר לבחון כיצד ניתן לסייע למילצ'ין. בהמשך לכך, בהתאם להנחייתו, שוחחו מילצ'ין ופילבר בנושא זה. בתום השיחה, הנחה הנאשם נתניהו את פילבר להמשיך ולעמוד בקשר עם מילצ'ין בעניין זה, ולשוב ולהיפגש עמו על מנת לבחון דרכים לסייע לו.
- הנאשם נתניהו פעל כאמור, גם מכיוון שרצה כי איש אמונו יהיה בעמדת השפעה בערוץ תקשורת מרכזי, ויטיב עמו.
47. בהתאם לכך, קבע פילבר מפגש עם מילצ'ין ביום 1.7.2015, בביתו של מילצ'ין בבית ינאי, וזאת לאחר שנועץ עם היועצת המשפטית של הרשות השנייה. בפגישה זו דנו השניים בהיבטים רגולטוריים הנוגעים לאפשרות מיזוג החברות רשת וקשת, ובסיומה ביקש מילצ'ין מפילבר שייפגש עם פלדמן נציגו. לאחר תום הפגישה פילבר עדכן את הנאשם נתניהו על תוכנה, ובתגובה הנאשם נתניהו עודד את פילבר להמשיך לעסוק בקידום העסקה המתהווה.
48. בחלוף מספר ימים, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, נפגש פילבר באופן חריג עם פלדמן בביתו של פלדמן בתל אביב. השניים דנו בנושאי רגולציה הנוגעים למיזוג החברות רשת וקשת, וסיכמו שיש לפעול תחילה לקידום המגעים העסקיים בין החברות. פילבר עדכן את הנאשם נתניהו

- על הפגישה עם פלדמן. בנוסף, נפגשו אנג'ל, פלדמן ופילבר בביתו של פלדמן בתל אביב. במהלך הפגישה העלה אנג'ל בפני פילבר צרכים רגולטוריים של חברת רשת בנושאים שונים, כגון גובה דמי הרישיון, גובה הערבויות ומגבלות על שידורי פרסומות.
49. במועד סמוך לפגישות אלה פנה הנאשם נתניהו למילצ'ין וקיבל ממנו עדכון על מצב המגעים בין הצדדים. הנאשם נתניהו התרשם כי לא חלה התקדמות רבה, ועל כן ביקש לזמן פגישה בעניין.
50. סמוך לאחר פנייה זו, קיים הנאשם נתניהו פגישה בהשתתפות מילצ'ין, פילבר ופלדמן. בפגישה, שהתקיימה בביתו של מילצ'ין, דן הנאשם נתניהו עם המשתתפים בהיבטים העסקיים והרגולטוריים הנוגעים לקידום עסקת המיזוג בין רשת לקשת, ובתוך כך שאל אם וכיצד יוכל לסייע לקידום העסקה.
51. במהלך הפגישה האמורה דובר על הקושי העלול להתעורר בקשר לרכישת מניות רשת על-ידי מילצ'ין, בשעה שעדיין החזיק פורמלית בחלק ממניות ערוץ 10. בעקבות זאת, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, קיים הנאשם נתניהו שיחת טלפון עם פילבר ועו"ד דוד שמרון, במסגרתה הנאשם נתניהו הנחה את פילבר לתאר בפני שמרון את הבעיה שהתעוררה בניסיון למצוא לה פתרון.
52. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך המחצית השנייה של שנת 2015, הנאשם נתניהו קיים שיחת טלפון עם מילצ'ין ופלדמן על מנת לדון בהתקדמות עסקת המיזוג.
53. במועד מאוחר יותר, שאינו ידוע במדויק למאשימה, הנאשם נתניהו נפגש עם אנג'ל, ובמהלך הפגישה התקשר לפילבר וביקש לדעת אם חלה התקדמות בקשר לעסקת המיזוג.
54. במהלך הפגישות והשיחות הטלפוניות שקיים פילבר עם מילצ'ין, פלדמן, אנג'ל, ובעלי מניות בחברת קשת, פילבר הבהיר, על דעת הנאשם נתניהו, כי משרד התקשורת לא יהווה חסם למיזוג בין רשת לקשת.
55. בסופו של יום עסקת המיזוג לא יצאה לפועל נוכח מחלוקת עסקית בין בעלי המניות ברשת לבעלי המניות בקשת, ועל כן לא הובא העניין לאישור רשמי של גורמי הרגולציה.

1. הפרת כללי ועדת אשר

56. לשם מניעת ניגוד עניינים ושמירה על טוהר המידות אצל שרים וסגני שרים, החליטה הממשלה בשנת 1978 לאמץ את ההמלצות שנכללו בדו"ח של ועדה שמינתה, בראשות שופט בית המשפט העליון שלמה אשר (להלן: "**כללי ועדת אשר**"). הכללים עוגנו בהחלטת ממשלה ונקבע כי הם יחולו על השרים וסגני השרים (הכללים תוקנו לאחר מכן בהחלטות ממשלה מיום 1.7.1980 ומיום 28.11.2002).
57. ב"כללי ועדת אשר" נקבע כי שר ינהג במילוי תפקידו בלא משוא פנים, תוך גישה הוגנת כלפי הכל ובלא שיהיה לו עניין אישי בהחלטותיו או בפעולותיו אף למראית עין (סעיף 3); עוד נקבע כי מחובתו של השר לנהל את ענייניו כך שלא ייווצר ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו כשר לבין ענייניו האישיים (סעיף 4) וכי במצב של ניגוד עניינים אסור לו להשתתף בכל דרך שהיא בפעולה או בקבלת ההחלטה (סעיף 7א); כמו כן נקבע בכללים איסור לחבר ממשלה לקבל שכר או טובת הנאה זולת שכרו מהמדינה (סעיף 6(3)).

58. נוכח מערכת היחסים מרובת הזיקות שקיים עם מילצ'ן, היה הנאשם נתניהו חייב בדיווח למבקר המדינה, בהתאם לכללי ועדת אשר, על ניגוד העניינים בו היה מצוי עם מילצ'ן, אולם לא עשה כן.
59. ביום 21.10.2009, במענה לפניית מבקר המדינה, שלח הנאשם נתניהו, באמצעות בא-כוחו, מכתב בנושא "כללים למניעת ניגוד עניינים" בו מסר כי לא מתקיים כל ניגוד עניינים בקשר למי ממקורביו, והצהיר כי ככל שיתעורר חשש כלשהו לניגוד עניינים ידווח על כך.
60. ביום 20.11.2015 מילא הנאשם נתניהו "שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים למתמנה לכהונת שר או סגן שר". בסעיף 8 לשאלון נדרש הנאשם נתניהו להצהיר על עיסוקים של אנשים אחרים שעלולים להעמידו במצב של חשש לניגוד עניינים. במענה לסעיף זה רשם הנאשם נתניהו כי "עם עורכי הדין א.ד. שימרון ויצחק מולכו קיים הסדר ניגוד עניינים". הנאשם נתניהו לא הצהיר בשאלון זה על ניגוד העניינים בו היה מצוי עם מילצ'ן.

ז. מעשי הפרת האמונים

61. במעשים המתוארים לעיל, עשה הנאשם נתניהו במילוי תפקידו מעשי הפרת אמונים הפוגעים בטוהר המידות, באמון הציבור ובתקינות פעולות המנהל, בשתי דרכים, כמפורט להלן:
- א. בכך שבעת שמילא תפקידים ציבוריים בכירים, ובראשם ראש הממשלה, קיים במשך שנים מערכת יחסים פסולה עם מילצ'ן ופאקר, במסגרתה קיבל מהם טובות הנאה בזיקה לתפקידיו הציבוריים ולמעמדו כראש ממשלת ישראל, בדרכים שונות, לעיתים על פי דרישה, באופן רציף, בכמויות ובהיקפים משמעותיים, ובדרכים שפורטו לעיל, אשר סכומם המצטבר בתקופה הרלוונטית הגיע לכדי 691,776 ש"ח.
- ב. בכך שפעל במסגרת מילוי תפקידיו הציבוריים, ובראשם ראש הממשלה, לטובת איש העסקים מילצ'ן, כשהיה מצוי בניגוד עניינים חריף בין מחויבותו האישית למילצ'ן לבין מחויבותו לציבור, וזאת בשלושת המקרים המפורטים בפרק ה' לעיל:
- (1) פעילותו החריגה מול גורמי הממשל בארצות הברית שנועדה לסייע למילצ'ן בפתרון בעיה הנוגעת לוויזה שלו לארצות הברית.
 - (2) פעילות מול שר האוצר, יאיר לפיד, במטרה לקדם חקיקת משנה שתסייע למילצ'ן להאריך את תקופת הפטור מתשלום מס ומדיווח למס הכנסה על הכנסותיו מחוץ לישראל.
 - (3) פעילותו החריגה, בעצמו ובאמצעות מנכ"ל משרד התקשורת, פילבר, לסייע למילצ'ן בעניינים הנוגעים לרגולציה בקשר עם עסקת מיזוג בין חברות התקשורת רשת וקשת. זאת, על מנת שהשקעה אותה בחן מילצ'ן באותה עת, תהיה כדאית עבורו מבחינה כלכלית, במסגרת עסקה בה חפצו הנאשם נתניהו ומילצ'ן.
62. במעשי הפרת האמונים שביצע הנאשם נתניהו התקיימו שורה של יסודות מחמירים כמפורט להלן:

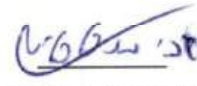
- א. את מעשיו המתוארים ביצע הנאשם נתניהו במסגרת כהונתו בתפקידו הרם כראש ממשלת ישראל ובחלק מהתקופה גם כשר הממונה על תחום התקשורת בממשלת ישראל.
- ב. היקף טובות ההנאה שקיבל הנאשם נתניהו בתקופה בת חמש שנים הוא גבוה מאד.
- ג. הנאשם נתניהו פעל במסגרת תפקידיו הציבוריים בעניינים שנגעו לאינטרסים כלכליים ואישיים של מילצין, תוך שהיה מצוי בניגוד עניינים חריף ומתמשך בין מחויבותו האישית למילצין, הנובעת מהקשר האישי שלו אליו ומטובות ההנאה שמילצין סיפק לו, לבין מחויבותו לציבור.
- ד. הנאשם נתניהו סטה מן השורה בכל הנוגע לפעולותיו בענייניו של מילצין בנושא הוויזה ובנושא מיזוג החברות רשת וקשת, בכך שפעל במסגרת תפקידיו בשונה מהאופן בו היה נדרש ומקובל לטפל בעניינים אלה. כמו כן, הנאשם נתניהו הפעיל את מנכ"ל משרד התקשורת הכפוף לו, פילבר, לשם קידום אינטרסים אישיים של מילצין שגם הוא חפץ בהם.
- ה. הנאשם נתניהו הפר ביודעין את כללי ועדת אשר, באופן מתמשך ושיטתי. הנאשם נתניהו הכניס עצמו למצב של ניגוד עניינים והפיק לעצמו טובות הנאה אישיות בניגוד לסעיפים 3, 4, 6(א) ו-7(א) לכללים אלה.
- ו. הנאשם נתניהו פעל להסתרת טובות ההנאה אותן קיבל ממילצין ומפאקר, ובכלל זה נמנע מלהצהיר בפני מבקר המדינה על ניגוד העניינים בו היה מצוי כתוצאה מקבלת טובות ההנאה וקשריו האישיים עם מילצין.
63. בעשותו כאמור עשה הנאשם נתניהו שימוש לרעה בתפקידו ובמעמדו הרם ופגע פגיעה מהותית וקשה בתקינות פעולותיו של המנהל הציבורי, בטוהר המידות של עובדי הציבור ובאמון הציבור בעובדי הציבור ומשרתיו.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם נתניהו:

מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.



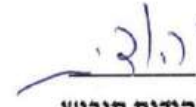
ליאת בן-ארי שוקי
משנה לפרקליט המדינה
(אכיפה כלכלית)



ד"ר אביחי מנדלבליט
היועץ המשפטי לממשלה



ד"ר אלון גילדין
ממונה בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)



יהודית תירוש
מנהלת מחלקת ניירות ערך
בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)



יהונתן תדמור
משנה לפרקליטת מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)

ירושלים, יום ראשון, י"ט טבת, תשפ"א, 3 ינואר 2021

עדי התביעה:

מס' עד	שם עד	כתובת	
1.	אביחי לוגסי	משטרת ישראל	יזומנו באמצעות המאשימה
2.	אביתר חליו	משטרת ישראל	
3.	אוס נאסר	רשות ניירות ערך	
4.	אופיר איכנולד	משטרת ישראל	
5.	אופיר דורון	משטרת ישראל	
6.	אופיר זילברשטיין	משטרת ישראל	
7.	אורטל גרנות גבאי	משטרת ישראל	
8.	אורי קנר	משטרת ישראל	
9.	אורית חוטר	משטרת ישראל	
10.	איהב מנסור	משטרת ישראל	
11.	איתן קרמר	משטרת ישראל	
12.	אלון חכים	משטרת ישראל	
13.	אלי אסייג	משטרת ישראל	
14.	אלי ג'ודום	משטרת ישראל	
15.	אליעזר צמח	משטרת ישראל	
16.	אסמרה שטה	משטרת ישראל	
17.	אפרת אלגריסי	משטרת ישראל	
18.	ארנון הרפז	משטרת ישראל	
19.	גלית בלזר	רשות ניירות ערך	
20.	גלעד בבלי	משטרת ישראל	
21.	גלעד ורדי	רשות ניירות ערך	
22.	גלעד רוט	רשות ניירות ערך	
23.	דותן מליחי	משטרת ישראל	

מס' עד	שם עד	כתובת	
24.	דימה לוינשטיין	משטרת ישראל	יזומנו באמצעות המאשימה
25.	דקל ברום	משטרת ישראל	
26.	הדר ויצהנדלר	משטרת ישראל	
27.	ורד פולנסקי	משטרת ישראל	
28.	זאב ליברמן	רשות ניירות ערך	
29.	טירן מליחי	משטרת ישראל	
30.	טליה ריבין	משטרת ישראל	
31.	טלמור דיין	משטרת ישראל	
32.	יובל פסטרנק	משטרת ישראל	
33.	יוני גרינברג	משטרת ישראל	
34.	יהודה אבוקסיס	רשות ניירות ערך	
35.	יואב תלם	משטרת ישראל	
36.	יוסי ברקולין	משטרת ישראל	
37.	יורם נעמן	משטרת ישראל	
38.	יניב פלג	משטרת ישראל	
39.	יריב עמיעד	רשות ניירות ערך	
40.	ליאור מיכאלי רוזנברג	משטרת ישראל	
41.	ליאור נוי	משטרת ישראל	
42.	ליאור שפיץ	רשות ניירות ערך	
43.	ליזה לשינקר	משטרת ישראל	
44.	מאור דמרי	משטרת ישראל	
45.	מיכל לב ארי	משטרת ישראל	
46.	מילי ציון	משטרת ישראל	
47.	מיקו גינודי	משטרת ישראל	
48.	מקסים יורקוביץ	משטרת ישראל	

מס' עד	שם עד	כתובת	
49.	ניר אדרי	משטרת ישראל	יזומנו באמצעות המאשימה
50.	ניר שוורץ	משטרת ישראל	
51.	נעם משולמי	משטרת ישראל	
52.	נעמה זיו	משטרת ישראל	
53.	נתי ביטאו	משטרת ישראל	
54.	סיוון סבן	רשות ניירות ערך	
55.	עדי אדרי	משטרת ישראל	
56.	עדי עיואן	רשות ניירות ערך	
57.	עדן וינטרניץ	משטרת ישראל	
58.	עודד שטה	משטרת ישראל	
59.	עומר יוחנן	משטרת ישראל	
60.	עטר יובל	רשות ניירות ערך	
61.	עידן ארבל	משטרת ישראל	
62.	עידן גל	רשות ניירות ערך	
63.	ערן בוחניק	משטרת ישראל	
64.	עתי זליגמן	משטרת ישראל	
65.	פולינה גובזמן קריב	רשות ניירות ערך	
66.	צבי אינפלד	משטרת ישראל	
67.	צבי באואר	משטרת ישראל	
68.	צחי בן ארצי	רשות ניירות ערך	
69.	צחי חבקין	משטרת ישראל	
70.	צחי טל	משטרת ישראל	
71.	ציפי גז	רשות ניירות ערך	
72.	קרן שעשוע	משטרת ישראל	
73.	רביב מרגלית	משטרת ישראל	

מס' עד	שם עד	כתובת	
74.	רובין נבואני	משטרת ישראל	יזומנו באמצעות המאשימה
75.	רועי אמויאל	משטרת ישראל	
76.	רינת חזות	משטרת ישראל	
77.	רינת סבן	משטרת ישראל	
78.	רעות ענוים	משטרת ישראל	
79.	שגיא גולדברג	משטרת ישראל	
80.	שגיב גולדיאן	משטרת ישראל	
81.	שי רוזנטל	משטרת ישראל	
82.	שירה דגן בר-נוי	משטרת ישראל	
83.	שירה ילין מייטליס	רשות ניירות ערך	
84.	שירלי לוי	משטרת ישראל	
85.	שלומי חגי	משטרת ישראל	
86.	שלומי חכמון	משטרת ישראל	
87.	שלומי פרגון	משטרת ישראל	
88.	שמעון פרץ	משטרת ישראל	
89.	שני מרום	משטרת ישראל	
90.	שרון אזולאי	משטרת ישראל	
91.	שרלי הרדן	משטרת ישראל	
92.	כורש ברנור	משטרת ישראל	
93.	שלמה משולם	משטרת ישראל	
94.	גיל בן שושן	משטרת ישראל	
95.	עודד בן משה	משטרת ישראל	
96.	דני יופה	משטרת ישראל	
97.	גיל ראכלין	משטרת ישראל	
98.	סער שפירא	משטרת ישראל	

מס' עד	שם עד	כתובת	
99.	עידן אדירם	משטרת ישראל	יזומנו באמצעות המאשימה
100.	אופיר שלום	משטרת ישראל	
101.	ארנון אליעז	משטרת ישראל	
102.	ליזו כהן	משטרת ישראל	
103.	איתי רמות	משטרת ישראל	
104.	עודד ראם	משטרת ישראל	
105.	אורן שלו	משטרת ישראל	
106.	תמר חיים בן סימון	משטרת ישראל	
107.	משה לוי	משטרת ישראל	
108.	שלום חי ביטון	משטרת ישראל	
109.	אושרה אבירם	משטרת ישראל	
110.	רון אליהו	משטרת ישראל	
111.	מיכל עילם	משטרת ישראל	
112.	גרשון דובינבויים	משטרת ישראל	
113.	אסף וולפיש	משטרת ישראל	
114.	ערן כהן	משטרת ישראל	
115.	יעל אפוטה	משטרת ישראל	
116.	חגי כהן גת	משטרת ישראל	
117.	קובי פרולייטר	משטרת ישראל	
118.	מקסים יורוקוביץ'	משטרת ישראל	
119.	יצחק קסיאל	משטרת ישראל	
120.	דוד אוקסר	משטרת ישראל	
121.	אסף שוען	משטרת ישראל	
122.	אורן גבאי	משטרת ישראל	
123.	חן נהורן	רשות ניירות ערך	

מס' עד	שם עד	כתובת
124.	רוני לוי	משטרת ישראל
125.	רוית הופמן	משטרת ישראל
126.	אבי אלקלעי	
127.	אבירם אלעד	
128.	אביב אברמוביץ'	
129.	אבי ליכט	
130.	אבנר בורוכוב	
131.	אבנר הופשטיין	
132.	אברהם ברגר	
133.	אהוד הירש	
134.	אור אלוביץ'	
135.	איה בן פורת	
136.	אייל חיימובסקי	
137.	אילן ישועה	
138.	אילנית פילבר	
139.	איתן צפריר	
140.	אלון רווה	
141.	אלידור בליטנר	
142.	אליהו (אלי) קמיר	
143.	אמיר ברקן	
144.	אמיר לוי	
145.	אמנון אייכלברג	
146.	אסתי פלדמן	
147.	ארי הרו	
148.	בועז סטמבלר	

מס' עד	שם עד	כתובת
149.	ברוך שי	
150.	ברוריה מנדלסון	
151.	גיא הדס	
152.	גיל שפר	
153.	גילי מאי	
154.	גלעד ארדן	
155.	דב גיל-הר	
156.	דוד קובוסיאני	
157.	דוד שמרון	
158.	דוד שרן	
159.	דוד (דודו) מזרחי	
160.	דנה נויפלד	
161.	דני ברכה	
162.	דקלה שמש	
163.	דרור שטרומ	
164.	הילה שמיר	
165.	הראל לוקר	
166.	הרן לבאות	
167.	זאב רובל	
168.	זאב קידר	
169.	זאב רובינשטיין	
170.	חיים גרון	
171.	טל שלי	
172.	טלי בן עובדיה	
173.	טליה גרסטלר רוטשילד	

מס' עד	שם עד	כתובת
174.	יאיר חקאק	
175.	יהודה פורת	
176.	יואב הורוביץ	
177.	יונתן שכטר	
178.	יעל מלם יפה	
179.	ינון מגל	
180.	יניב הולצמן	
181.	יפעת בן-חי שגב	
182.	יצחק זינגר	
183.	ישראל בכר	
184.	ישראל לשם	
185.	ליאור אסי מאיר	
186.	לירן דן	
187.	מאיר לוין	
188.	מוטי אלמליח	
189.	מיכאל ראבילו	
190.	מיכל קליין	
191.	מיכל שרביט	
192.	מימון שמילה	
193.	נגה רובינשטיין	
194.	ניר חפץ	
195.	סטלה הנדלר	
196.	עדי כאהן	
197.	עדי קופולוביץ	

מס' עד	שם עד	כתובת
198.	עדן בר טל	
199.	עמיקם שורר	
200.	עמית אשל	
201.	ערן טיפנברון	
202.	ערן רופאלידיס	
203.	פליקס כהן	
204.	צחי הנגבי	
205.	קים לוי	
206.	רון אילון	
207.	רן ברץ	
208.	רפאל שמיר	
209.	שלמה פילבר	
210.	שחר שבתאי	
211.	שי חייק	
212.	שירה גרינברג	
213.	שלומית ברנע פרגו	
214.	שרון פליישר	
215.	ארנון מילצין	
216.	גיימס פאקר	
217.	הדס קליין	
218.	אסתר (אתי) קנר	
219.	זאב פלדמן	
220.	יונתן חסון	
221.	שני קוסקס	
222.	רונאלד סטיבן לאודר	

מס' עד	שם עד	כתובת
223.	מייקל נורמן סלומון	
224.	לימור ליקובסקי	
225.	עמית חדד	
226.	יהודה וינשטיין	
227.	דבורה קמחי	
228.	אילן שילוח	
229.	ליאו מלמוד	
230.	דוד מטלון	
231.	יורם בון	
232.	יוסף אריה מימן	
233.	אילן אבישר	
234.	אילת מצגר	
235.	אביב גלעדי	
236.	מודי פרידמן	
237.	לן בלוטניק	
238.	אלי גרונר	
239.	יואל בריס	
240.	ראטן טאטא	
241.	אייל גבאי	
242.	עומר רסנר	
243.	גבריאלי גולן	
244.	יעקב אשל	
245.	איתן דנגוט	
246.	דוד חודק	

מס' עד	שם עד	כתובת
247.	ליאת גרבר	
248.	מאיר בינג	
249.	פנחס רובין	
250.	משה אשר	
251.	יאיר לפיד	
252.	רותם מאי רולף	
253.	עוזי ארד	
254.	תמיר פרדו	
255.	יובל דיסקין	
256.	רון דרמר	
257.	צבי נטע	
258.	אפי אזולאי	
259.	רוני דהן	
260.	ויקטור סרגה	
261.	יוסי סחלי	
262.	דוד בבלי	
263.	עמית ברזילי	
264.	נימר אבו מינה	
265.	רויטל אברהם	
266.	יעקב (קוקי) גרשוני	
267.	שרה שוחט	
268.	עינב סגל	
269.	בת אל יניב איתן	
270.	דב פיינטוך	
271.	יוסף מועלם	

מס' עד	שם עד	כתובת
272.	אליה אילוז	
273.	בועז אסייג	
274.	קובי לוי	
275.	שלום מלכה	
276.	אשר יששכר	
277.	מאיר דלרוזה	
278.	ישראל אמינוב	
279.	ראם גור	
280.	מרגלית ממן	
281.	אליהו ענבר	
282.	שאול ורדי	
283.	אילן שמואל	
284.	אודי אנגיל	
285.	פויז זבלודוביץ	
286.	ספנסר פטרידג'	
287.	נתן מיליקובסקי	
288.	איירה רנרט	
289.	אמנון מאיר בן עמי	
290.	רומן אברמובסקי	
291.	ערן שחר	
292.	אורן גיל	
293.	אילן בן עמי	
294.	יריב לוי	
295.	איתן כבל	
296.	שילה רון דה בר	

מס' עד	שם עד	כתובת
297.	רון ירון	
298.	זאב אלקין	
299.	איל ינון	
300.	אליהו ג'סליט	
301.	דב איכנולד	
302.	רן יעקב רימון	
303.	אביטל להב	
304.	איילת צור עמור	
305.	שרון מצנע	
306.	שלמה קראוס	
307.	שלדון אדלסון	
308.	מירי אדלסון	
309.	ציפי לבני	
310.	פרח לרנר	
311.	פול מרינלי	
312.	לארי אליסון	
313.	מתיאס דופנר	
314.	ליאת דדון	
315.	נציג בית ההשקעות אקסלנס נשואה	
316.	נציג בית ההשקעות פסגות	
317.	נציג בנק אוצר החייל	
318.	נציג בנק איגוד	
319.	נציג בנק דיסקונט	
320.	נציג בנק הפועלים	
321.	נציג בנק הבינלאומי	

מס' עד	שם עד	כתובת
322.	נציג בנק יהב	
323.	נציג בנק ירושלים	
324.	נציג בנק לאומי	
325.	נציג בנק מזרחי	
326.	נציג בנק מרכנתיל	
327.	נציג בנק סיטי בנק	
328.	נציג משרד סומך חייקין	
329.	נציג pastpages.org	
330.	נציג יח' השרטוט	
331.	נציג חברת סלקום	
332.	נציג חברת פלאפון	
333.	נציג חברת פרטנר	
334.	נציגי פקיד שומה	
335.	נציג משרד העלייה והקליטה	
336.	נציג רשם החברות	
337.	נציג אגף ביטחון משרד רוה"מ	
338.	מומחה איכונים	

הודעה לבית המשפט הנכבד

בהתאם להוראות סעיף 15א(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, מתכבדת המאשימה להודיע כי קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט הנכבד להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל אם יורשעו.

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995.

בקשת חילוט (הנאשם אלוביץ' והנאשמת איריס אלוביץ')

בית המשפט הנכבד יתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 297 לחוק העונשין וסעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, ולהורות, לאחר הרשעתם של הנאשם אלוביץ' ושל הנאשמת איריס אלוביץ', על חילוט הנכסים התפוסים או על חילוט נכסים בשווי העבירות, כפי שיפורט בנספח שיוגש בנפרד לבית המשפט.



ליאת בן-ארי שוקי
משנה לפרקליט המדינה
(אכיפה כלכלית)

נספח א' – אירועי סיקור

כמתואר בכתב האישום, בתקופות הרלוונטיות לאישום הראשון התקיימה בין הנאשם נתניהו לבין הנאשמים אלוביץ' ואיריס אלוביץ' מערכת יחסים של "תן וקח". מערכת יחסים זו כללה דרישות לסיקור תקשורתי מסוגים שונים, היענות לדרישות אלו ואירועים של "צנזורה עצמית". להלן תפורט רשימה של דרישות קונקרטיות, ההיענות להן ואירועי ה"צנזורה העצמית". הרשימה מסודרת לפי סדר כרונולוגי, כדלקמן:

1. אירוע מהימים 17.1.13-18.1.13: דרישות בעניין העלאת פרסומים בנוגע לתמיכת נפתלי בנט בציפי לבני ושלי יחימוביץ'. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
2. אירוע מהימים 17.1.13-19.1.13: דרישות להעלות כתבה על עבודתה של רעייתו של נפתלי בנט במסעדה לא כשרה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין, לנאשם אלוביץ' וטופלו באמצעותו.
3. אירוע מהימים 18.1.13-19.1.13: דרישה לפרסם כתבה על כך שהליכוד זכה בעתירה להסרת שלטים ומודעות שפרסמה מפלגת "הבית היהודי". הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
4. אירוע מהימים 17.1.13-19.1.13: דרישה להעלות פרסום על התבטאות של אלדד יניב הקורא להצביע לבנט אם לא מצביעים לשמאל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו.
5. אירוע מיום 19.1.13: דרישה להעלות פרסום על השתתפות אביו של נפתלי בנט בהפגנות נגד יצחק רבין. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו. הדרישה נגנזה לבקשתו של רובינשטיין.
6. אירוע מיום 19.1.13: דרישה להסיר פרסום על כך שליברמן אמר שהנאשם נתניהו יקבל בבחירות 40 מנדטים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
7. אירוע מיום 21.1.13: דרישה לפרסום סיור שערך הנאשם נתניהו בירושלים במסגרת מסע בחירות וקיבל את תמיכתו של ניר ברקת, ראש עיריית י-ם באותה עת. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
8. אירוע מיום 22.1.13, יום הבחירות לכנסת ה-19: דרישות לפרסם תמונות של הנאשם נתניהו מביקור בכותל, לפרסם תמונות של הנאשם נתניהו ורעייתו בקלפי, להוריד תמונה של נפתלי בנט ורעייתו ולהוריד סרטון של נשיא המדינה בקלפי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
9. אירוע מהימים 29.1.13-30.1.13: דרישה לגניזת פרסום הנוגע לשירותו הצבאי של אבנר נתניהו והעלאת ידיעה אחרת בעניין. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו

בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

10. אירוע מהימים 5.2.13-7.2.13 : דרישות לתיקון פרסומים הנוגעים לשמלה שלבשה שרה נתניהו להשבעתו של הנאשם נתניהו בכנסת ובקשות הנוגעות לפרסומים חיוביים בעניין זה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישות נענו.
11. אירוע מיום 24.3.13 : דרישה לפרסום דירוגה של שרה נתניהו במקום הראשון ברשימת פורבס של הנשים החזקות בישראל, וכן דרישה שתיערך כתבה חיובית בעניין אליה יצורפו תמונות יפות של שרה נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
12. אירוע מיום 17.5.13 : דרישה להעלות ידיעה על הוצאות מופרזות בבית הנשיא אל מול הוצאות נמוכות יותר במעון ראש הממשלה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
13. אירוע מיום 18.5.13 : דרישה לפרסום פרטים על אודות קשר בין סטודנטית שפעלה לחשיפת הוצאות מעון ראש הממשלה לבין העיתונאי רביב דרוקר. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה.
14. אירוע מיום 21.5.13 : דרישה לפרסם כתבה על פניית תנועת אומ"ץ למבקר המדינה בנוגע להוצאות בית הנשיא. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ' כאמור בסעיף 18 לתמצית כתב האישום וסעיף 25 לאישום הראשון. הדרישה נענתה.
15. אירוע מיום 21.5.13 : דרישה להסיר פרסום על אודות עלות המיטה במטוס המשמשת את הנאשם נתניהו בסך של כחצי מיליון ש"ח. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
16. אירוע מיום 4.6.13 : דרישה לפרסום השתתפות בנו של יאיר לפיד בישיבת קבינט הדיור. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
17. אירוע מיום 10.6.13 : דרישה להסרת פרסום על עלות גבוהה של המלון בו יתאכסן הנאשם נתניהו בביקורו בוורשה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
18. אירוע מיום 12.6.13 : דרישה להסיר פרסום על כך שעשרה ח"כים של הליכוד נעדרו מישיבת הסיעה בשל חוסר הפופולריות של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
19. אירוע מיום 2.7.13 : דרישה לפרסם כי שרה נתניהו סיעה לקיים יום כיף לילדים חולי סרטן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית של הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

20. אירוע מיום 4.7.13: דרישה לשנות פרסום הנוגע לפרישתו של גיל שפר ובקשה לפרסם את הודעת לשכת ראש הממשלה בעניין זה במלואה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית של הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
21. אירוע מיום 3.10.13: דרישה לשפר את סיקור פעילותה של שרה נתניהו בעת ביקורה בארה"ב עם הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין, לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
22. אירוע מיום 10.10.13: דרישה לשינוי כותרת ודרדור כתבה על כך שהמועמד לראשות עיריית ירושלים, משה לאון, אינו מכיר את העיר ירושלים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי גיל שפר לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
23. אירוע מהימים 17.10.13-18.10.13: דרישה לסיקור אזכרתו של שמואל בן ארצי, אביה של שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
24. אירוע מהימים 30.10.13-31.10.13: דרישה לפרסום כתבה התוקפת את נפתלי בנט לאחר שיצא נגד הנאשם נתניהו ביחס לעסקת לשחרור המחבלים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה. הידיעה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
25. אירוע מיום 26.11.13: דרישה לסקר את ביקורה של שרה נתניהו במעון לנשים מוכות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה וטופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
26. אירוע מיום 1.12.13: דרישה להסיר כתבות העוסקות בהוצאות הגבוהות במעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
27. אירוע מיום 3.12.13: דרישה לפרסום כתבה על מימון ביקורו של הנשיא שמעון פרס ז"ל במקסיקו על ידי יהודים עשירים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו.
28. אירוע מיום 9.12.13: דרישה לפרסום כתבה על עלויות טיסה של נשיא המדינה, שמעון פרס ז"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
29. אירוע מיום 13.12.13: דרישות לפרסום כתבות על קריסת התקרה במעון ראש הממשלה ועל כך שהנאשם נתניהו ממשיך לקיים שם פגישות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישות נענו.
30. אירוע מיום 16.12.13: דרישה לפרסום כתבה על בדיקה שעורך מבקר המדינה בעניין הוצאות בית הנשיא. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם

אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

31. אירוע מיום 3.1.14 : דרישות לפרסומים בנושאים ביטחוניים ומדיניים הקשורים בבקעת הירדן. הדרישות הועברו על ידי גורם בלתי ידוע מסביבת נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

32. אירוע מיום 8.1.14 : דרישה להסיר פרסום על משרתה החדשה של מיכל גרייבסקי, יו"ר נענע 10. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הנאשם אלוביץ' וישועה היו נכונים להיענות לדרישה, אך רובינשטיין חזר בו ממנה.

33. אירוע מיום 13.1.14 : דרישה להעלות תמונות של הנאשם נתניהו ורעייתו מהלווייתו של אריאל שרון ז"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

34. אירוע מהימים 15.1.14 ו- 17.1.14 : הסרת פרסום הנוגע למקלט המס של הנאשם נתניהו. הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'.

35. אירוע מהימים 26.1.14-28.1.14 : דרישות להסרת פרסום העוסק בעניינים אישיים של יאיר נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישות נענו.

36. אירוע מיום 30.1.14 : הסרת טורי דעה של אלדד יניב ושל מנחם בן שפורסמו במגזין סוף השבוע של אתר וואלה, ונגעו לנאשם נתניהו ולמשפחתו. לצורך הורדת שני טורי הדעה הוסר המגזין במלואו מאתר וואלה. הנאשם אלוביץ' היה מעורב בהסרת המגזין מהאתר.

37. אירוע מהימים 13.2.14-14.2.14 : דרישה לפרסום כתבה על שרה נתניהו בנושא "נשות המנהיגים" בצירוף תמונותיה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

38. אירוע מיום 17.2.14 : מניעת פרסום כתבה על מני נפתלי. הכתבה לא פורסמה. הנאשם אלוביץ' היה מעורב במניעת הפרסום.

39. אירוע מיום 25.2.14 : דרישה של שרה נתניהו לפרסום קבלת הפנים לקנצלרית גרמניה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ' הדרישה נענתה.

40. אירוע מיום 7.3.14 : דרישה לפרסום תמונות של שרה נתניהו מפגישה עם ליאונרדו דיקפרי. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' על ידי גורם לא ידוע. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

41. אירוע מיום 19.3.14 : דרישה להסרת כתבה העוסקת בהצעת חוק נגד חלוקת "ישראל היום" ללא תשלום. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

42. אירוע מיום 20.3.14 : דרישה להסרת כתבה העוסקת בתביעה שהגיש מני נפתלי נגד הנאשם נתניהו ורעייתו. הדרישה הועברה על ידי שרה נתניהו לנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות

בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

43. אירוע מיום 24.3.14 : הסרת כתבה העוסקת בתגובת מני נפתלי לטענות מקורבי הנאשם נתניהו. הכתבה הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

44. אירוע מיום 8.4.14 : דרישה להסרת כתבה שעניינה תביעה נוספת שהוגשה נגד הנאשם נתניהו ומשפחתו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן הועברה באמצעות רובינשטיין. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

45. אירוע מיום 1.5.14 : דרישה לפרסום כתבה על מפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם יתומי צה"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

46. אירוע מיום 3.5.14 : דרישה לפרסום כתבה על כך שהנאשם נתניהו ורעייתו הקדימו לעלות לקברו של יוני נתניהו ז"ל לפני יום הזיכרון כדי להימנע מהפרעה למשפחות שכולות. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

47. אירוע מיום 7.5.14 : הסרת פרסום שתוכנו אינו ידוע. הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'.

48. אירוע מהימים 10.5.14-12.5.14 : דרישה לפרסומים העוסקים ביוזמת הנאשם נתניהו לדחיית הבחירות לנשיא המדינה. הנאשם נתניהו העביר את הדרישה לנאשם אלוביץ' ובנוסף הועברה הדרישה לישועה באמצעות לירן דן, ראש מערך ההסברה הלאומי ויועץ תקשורת של הנאשם נתניהו. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה. כתבות נוספות בנושא פורסמו במעורבות הנאשם אלוביץ'.

49. אירוע מהימים 16.5.14-18.5.14 : דרישה לפרסום תמונות מביקור הנאשם נתניהו ורעייתו ביפן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

50. אירוע מהימים 22.5.14-23.5.14 : דרישה להסרת כתבה העוסקת בחקירה פלילית נגד הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו יזם את הדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין, לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

51. אירוע מהימים 8.6.14-9.6.14 : דרישה לפרסום המחזק את מועמדותה של דליה דורנר לתפקיד נשיאה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

52. אירוע מיום 9.6.14 : דרישה להעלאת פרסום בנוגע לבנו של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

53. אירוע מיום 19.6.14 : דרישה לפרסום תמונה של שרה נתניהו כחלק מקמפיין ציבורי להשבת החטופים. הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות רובינשטיין לישועה.

54. אירוע מיום 1.8.14 : דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו במד"א. הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה.
55. אירוע מיום 22.9.14 : דרישה לפרסום כתבה העוסקת בתרומות שגייסה שרה נתניהו עבור חיילי צה"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
56. אירוע מיום 13.10.14 : דרישה לפרסום כתבה העוסקת בביקור רשמי של שרה נתניהו בארצות הברית. הדרישה הועברה על ידי שרה נתניהו באמצעות לשכתו של הנאשם נתניהו ובאמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
57. אירוע מיום 30.10.14 : דרישה לפרסום תגובה של הנאשם נתניהו ומשפחתו לתחקיר העוסק בטענות מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
58. אירוע מיום 3.11.14 : דרישה לתיקון כתבה הנוגעת לשרה נתניהו ולהורדת מלל מתוכה הנוגע לבוזנות המיוחסת לה ולמני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
59. אירוע מיום 3.11.14 : דרישה להורדת פרסום העוסק בנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
60. אירוע מיום 8.11.14 : דרישה לפרסום על מצבו הרפואי של הנאשם נתניהו בעקבות פרסומים שונים בעניין. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'.
61. אירוע מהימים 30.11.14-1.12.14 : דרישה לפרסום ידיעה על אודות גיוס בנו של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
62. אירוע מיום 9.12.14 : דרישה שלא לפרסם ידיעה הנוגעת לשיער של שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' וכן לישועה באמצעות רובינשטיין. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
63. אירוע מיום 28.12.14 : דרישה להורדת כתבה העוסקת ביאיר נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
64. אירוע מיום 7.1.15 : דרישה לפרסום ידיעה על אודות קריאה של הנאשם נתניהו לציבור להציע מועמדים לרשימת הליכוד. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
65. אירוע מהימים 19.1.15-20.1.15 : דרישה לפרסום כתבה בנושא ביקור ראש ממשלת יפן בישראל

והצהרתו המשותפת עם הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות לירן דן לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' והנאשמת איריס אלוביץ' הדרישה נענתה.

66. אירוע מיום 22.1.15: דרדור כתבה על כך שהמוסד מזהיר מסנקציות על איראן בניגוד לעמדת הנאשם נתניהו. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

67. אירוע מיום 25.1.15: דרישה להסרת כתבה בנושא עדויות עובדי המעון נגד שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

68. אירוע מיום 26.1.15: דרישה לפרסם את נאום שגריר ישראל בארצות הברית וכן בקשה לצאת נגד הכפשתה של שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

69. אירוע מיום 29.1.15: הסרת כתבה על כך ששרה נתניהו לקחה את דמי הפיקדון על מחזור הבקבוקים במעון ראש הממשלה. הכתבה הוסרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

70. אירוע מיום 31.1.15: דרדור כתבה המצטטת את ציפי לבני: "האלכוהול שנתניהו קונה בחודש שווה לשכר מינימום". הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

71. אירוע מיום 1.2.15: דרישה להסרה או שיפור פרסום העוסק במימון פריימריס של מפלגות הימין על ידי גורמים בחו"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין וחפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

72. אירוע מיום 1.2.15: מניעת כתבות שהוגדרו כשליליות כלפי הנאשם נתניהו והבלטת הידיעה על מסיבת העיתונאים של הליכוד בה הודגש כי עמותת V15 ממומנת על ידי עמותות שמאל. ישועה היה מעורב במניעת הכתבות ובהבלטת הידיעה. פעולותיו של ישועה נעשו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעת הנאשם אלוביץ'.

73. אירוע מיום 2.2.15: הסרת פרסום על יצחק "בוזי" הרצוג. הפרסום הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ'.

74. אירוע מיום 2.2.15: סיקור סיור של הנאשם נתניהו ורודי ג'וליאני במרכז מורשת בגין, ופרסום ידיעה על סקר המצביע על התחזקות הליכוד. החומרים לצורך הפרסום הועברו באמצעות חפץ לישועה. הפרסומים טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'.

75. אירוע מיום 2.2.15: דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו בעניין דוח מבקר המדינה על הוצאות המעון וטענות מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

76. אירוע מיום 3.2.15: דרדור כתבה העוסקת בפרשת הבקבוקים של שרה נתניהו והצפי כי הנאשם נתניהו יצטרך להעיד בחקירה. הכתבה דורדרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

77. אירוע מיום 3.2.15: הורדת כתבה העוסקת בתגובות לנאום הנאשם נתניהו בקונגרס. הכתבה הוסרה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.

78. אירוע מיום 3.2.15 : מניעת פרסום כתבת המשך על התנהלות שרה נתניהו במעון ראש הממשלה. הפרסום נמנע במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
79. אירוע מיום 6.2.15 : דרישות להסרת כתבה שעסקה בכך שכתבה הנוגעת לשימוש שעשה הנאשם נתניהו במעמדו לקידום עסקיו של שלדון אדלסון, וכתבה הנוגעת להתנהלות מביכה של שרה נתניהו – הוסרו מאתרים שונים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
80. אירוע מיום 7.2.15 : הורדת כתבה העוסקת בהתנערות של ארגונים יהודיים בארה"ב מנאום הנאשם נתניהו בקונגרס. הכתבה הוסרה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
81. אירוע מיום 8.2.15 : דרישה להעלאת כתבה אוהדת של בני ציפר על שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה.
82. אירוע מיום 10.2.15 : דרישה לפרסום כתבה על ביקורת של ארגון ציוני אמריקה על ארגונים יהודיים המנסים למנוע את נאום הנאשם נתניהו בקונגרס. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
83. אירוע מיום 11.2.2015 : דרישה לפרסום מאמר ביקורתי על דו"ח מבקר המדינה שעסק בהוצאות מעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבותו של ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
84. אירוע מיום 14.2.15 : דרישה לפרסום מכתבי תמיכה של עובדי מעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה.
85. אירוע מיום 16.2.15 : דרדור כתבה של סרטון על מעון ראש הממשלה בהשתתפות מושיק גלאמין. הכתבה דורדרה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
86. אירוע מיום 17.2.15 : דרדור פרסומים על פרשיות מעון ראש הממשלה. דרדור הפרסומים נעשה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
87. אירוע מיום 21.2.15 : דרישה להורדת כתבה העוסקת בעדות מני נפתלי ביחס להנחיה שניתנה לו על ידי שרה נתניהו להעביר מתנות מהמעון הרשמי לביתו הפרטי של הנאשם נתניהו ובני משפחתו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
88. אירוע מיום 22.2.15 : דרדור כתבה העוסקת בפרשת מני נפתלי. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
89. אירוע מיום 23.2.15 : דרישה לפרסום כתבה על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

90. אירוע מהימים 24.2.15-25.2.15: דרישה לפרסום כתבה על מאמר תומך בנתיניהו שפורסם בארה"ב. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה ולנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
91. אירוע מיום 25.2.15: שינוי סדר הכותרות באתר וואלה, והעלאת כותרת חיובית לנתיניהו. השינוי בוצע במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
92. אירוע מיום 28.2.15: דרישה להעלאת כתבות חיוביות על פעילות הנאשם נתיניהו מול אירן. הנאשם נתיניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
93. אירוע מיום 1.3.15: שינוי הכותרת של סיקור נסיעת הנאשם נתיניהו לארה"ב. שינוי הכותרת נעשה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'.
94. אירוע מיום 4.3.15: שיפור סיקור הנאום של הנאשם נתיניהו בקונגרס. שיפור הסיקור נעשה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
95. אירוע מיום 5.3.15: דרדור כתבה העוסקת בחשש מביטול של פרויקטים בטחונים על ידי ארה"ב בעקבות נאומו של הנאשם נתיניהו בקונגרס. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
96. אירוע מיום 5.3.15: הורדת מגזין סוף השבוע של וואלה לצורך הסרת כתבת פרופיל על מני נפתלי. המגזין הוסר במעורבות ישועה, בידיעת הנאשם אלוביץ' ובהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. ביום 7.3.15 פורסמה הכתבה בנוסח שונה ובחשיפה מצומצמת.
97. אירוע מיום 7.3.2015: דרישה להפסיק את השידור החי מעצרת השמאל לקראת בחירות 2015 ושינוי אופן סיקור העצרת. הנאשם נתיניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתיניהו לנאשם אלוביץ', וכן באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
98. אירוע מיום 8.3.15: פרסום כתבות המסקרות את נתיניהו באופן חיובי. ישועה היה מעורב בפרסום הכתבות בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ', ואף עדכן את חפץ ורובינשטיין בכתבות אלה, בידיעת הנאשם אלוביץ'.
99. אירוע מיום 9.3.15: דרישה להסיר פרסום סקר המצביע על יתרון למחנה הציוני. הנאשם נתיניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית של בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
100. אירוע מהימים 11.3.15-12.3.15: דרישה לעכב פרסום שנתן הנאשם נתיניהו ודרישה לעריכת הריאיון טרם פרסומו באתר. הנאשם נתיניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתיניהו לנאשם אלוביץ' וכן באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
101. אירוע מיום 11.3.15: דרישה להסרת כתבה העוסקת בתצהיר שהגיש מני נפתלי. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

102. אירוע מיום 12.3.15 : דרדור כתבה על תמיכתו של שמעון פרס ז"ל בהרצוג. דרדור הכתבה בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
103. אירוע מיום 12.3.15 : דרדור כתבה על מני נפתלי. דרדור הכתבה בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
104. אירוע מיום 14.3.15 : דרישה לשינוי כותרת ראיון עם הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' . הדרישה נענתה.
105. אירוע מיום 14.3.15 : הסרת פרסום על היעדר השפעה של נאום נתניהו בקונגרס על המגעים להסכם הגרעין עם איראן. הכתבה הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
106. אירוע מיום 15.3.15 : הסרת כתבה שעסקה במני נפתלי. הכתבה הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
107. אירוע מיום 15.3.15 : שינוי כותרת הנוגעת לשר כחלון ולנאשם נתניהו. הכותרת שונתה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
108. אירוע מיום 15.3.15 : דרישה לערוך קטעים מראיון של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן על ידי חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
109. אירוע מיום 15.3.15 : דרישה לסיקור עצרת הימין לקראת הבחירות לכנסת ה-20. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
110. אירוע מיום 16.3.15 : דרישה לשינוי כתבה הנוגעת לכך שהנאשם נתניהו התבלבל בדברים שאמר בראיון. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
111. אירוע מיום 16.3.15 : דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו לביטול הרוטציה בין הרצוג ללבני. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ', ובאמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
112. אירוע מיום 16.3.15-17.3.15 : דרישה לקיום ראיון אוהד עם הנאשם נתניהו ביום הבחירות לכנסת. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה במעורבות הנאשמת אלוביץ'. הדרישה נענתה.
113. אירוע מיום 17.3.15, יום הבחירות לכנסת ה-20 : דרישה לפרסום ציטוט של הנאשם נתניהו לפיו לא יקים ממשלת אחדות אלא יפנה לנפתלי בנט. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
114. אירוע מיום 17.3.15 : דרישות לפרסום סרטון בו מתריע הנאשם נתניהו כי שלטון הימין בסכנה, וכי המצביעים הערבים נעים בכמויות אדירות לקלפי, וכן להשארת הסרטון בעמוד הבית של וואלה למשך זמן רב. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

115. אירוע מיום 17.3.15 : דרישה לפרסום הבהרה של הנאשם נתניהו לסרטון שפורסם ותואר בסעיף 114 לעיל, לפיה, טענותיו בסרטון כוונו למעורבות של עמותות השמאל בהצבעת המגזר הערבי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
116. אירוע מיום 17.3.15 : דרישה לפרסום סרטון נוסף של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
117. אירוע מיום 19.3.15 : דרישה למנוע פרסום כתבה על מעורבות יאיר נתניהו בקמפיין הבחירות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
118. אירוע מיום 25.3.15 : דרדור כתבה על מני נפתלי. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'.
119. אירוע מיום 26.3.15 : דרישה לסיקור פוסט תמיכה של הנאשם נתניהו בשרה נתניהו שפורסם בפייסבוק. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
120. אירוע מיום 30.3.15 : דרישה לסיקור אירוע ציבורי בהשתתפות שרה נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
121. אירוע מיום 31.3.15 : דרישה לסקר אירוע גיבוש של סיעת הליכוד במעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה.
122. אירוע מיום 1.4.15 : בעניין סיקור אירוע עם פעילי ליכוד. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
123. אירוע מהימים 8.4.15-9.4.15 : דרישה לסיקור טיול של הנאשם נתניהו ומשפחתו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
124. אירוע מיום 12.4.15 : דרישה למנוע פרסום על יאיר נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
125. אירוע מיום 19.4.15 : דרישה לפרסום תגובת הליכוד לדבריה של ענת וקסמן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
126. אירוע מיום 20.4.15 : דרישה לפרסום תגובת הליכוד לדברי אודי פרידן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

127. אירוע מיום 29.4.15: דרישה לפרסום תגובה של הנאשם נתניהו לטענות על מיעוט התיקים שהותיר לחברי הליכוד לאחר הבחירות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
128. אירוע מיום 2.5.15: דרישה לפרסם דברי ביקורת שאמר בעבר הנשיא ריבלין על בית המשפט העליון. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה.
129. אירוע מיום 10.5.15: דרישה לסקר את ביקורם של הנאשם נתניהו ורעייתו בתערוכה לזכרו של הדר גולדין ז"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
130. אירוע מיום 10.5.15: דרישה לסיקור עדותה של שרה נתניהו במסגרת התביעה שהגיש נגדה מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה נענתה.
131. אירוע מהימים 11.5.15-12.5.15: דרישה לפרסום הבהרה לפיה כתבה קודמת בוואלה שעסקה באשת פוליטיקאי שתקפה את בן הזוג של בנה, לא התייחסה למשפחת נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות ניר חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
132. אירוע מהימים 12.5.15-13.5.15: דרישה להעלאת פרסום על יאיר נתניהו וחברתו החדשה, שכללה בקשה לשלוח צלם פפראצי. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
133. אירוע מיום 20.5.15: דרישה לפרסום על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה לא נענתה לאחר שמערכת וואלה לא מצאה אימות לידעה.
134. אירוע מיום 31.5.15: דרדור כתבה על הוצאות מעון ראש הממשלה. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
135. אירוע מיום 31.5.15: פרסום כתבה על דבריו של הנאשם נתניהו בישיבת הממשלה. הכתבה פורסמה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.
136. אירוע מיום 3.6.15: תלונות כלליות של שרה נתניהו על הסיקור באתר וואלה. התלונות הועברו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. בעקבות התלונות שונתה כתבה הנוגעת לנאשם נתניהו, במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ' וישועה.
137. אירוע מהימים 3.6.15-5.6.15: דרישות לסקר את ביקורה של שרה נתניהו בבי"ס יסודי בלוד ובהמשך להרחיב את הסיקור בעניין זה. הדרישות הועברו באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
138. אירוע מיום 7.6.15: הסרת כתבה שכותרתה הלחצים הבינלאומיים שמטרידים את הנאשם נתניהו. הכתבה הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

139. אירוע מיום 10.6.15: דרישה למניעת העלאת כתבה הנוגעת ליאיר נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
140. אירוע מהימים 11.6.15-12.6.15: דרישה להעלאת פרסום הנוגע לפניה של הנאשם נתניהו לחברי מרכז הליכוד. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות הנאשם נתניהו ובאמצעות ניר חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
141. אירוע מיום 18.6.15: דרישה לשיפור סיקור המפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם מייקל דאגלס וקתרין זיטה ג'ונס. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
142. אירוע מיום 29.6.15: דרישה לסיקור מפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם מריה קארי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
143. אירוע מיום 6.7.15: הסרת קישור למעון ראש הממשלה מכתבה שפורסמה על אפי ברכה ז"ל. הקישור הוסר במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
144. אירוע מיום 6.7.15: דרישה לפרסום דבריו של צחי הנגבי ביחס לגרעין האיראני. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
145. אירוע מיום 7.7.15: הסרת פרסום הנוגע לנאשם נתניהו. הכתבה הוסרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.
146. אירוע מיום 8.7.15: שיפור הסיקור הנוגע למתווה הגז. שיפור הסיקור בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ' וישועה.
147. אירוע מיום 8.7.15: מניעת פרסום כתבה על מני נפתלי. הפרסום נמנע במעורבות הנאשם אלוביץ'.
148. אירוע מיום 8.7.15: פניה של ישועה לחפץ במעורבות הנאשם אלוביץ', בבקשה לאיתור מרואיינים שעמדתם תומכת במדיניות הנאשם נתניהו.
149. אירוע מיום 8.7.15: דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו במרכז הדרכה בתחנת כיבוי אש. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ' והנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה נענתה.
150. אירוע מיום 9.7.15: שינוי כותרת ודורדר כתבה שעסקה בכך שהנאשם נתניהו טרם נפגש עם משפחתו של אברה מנגיסטו. הכתבה דורדרה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ' ומהנאשמת אלוביץ'.
151. אירוע מיום 10.7.15: הבלטת כתבה שנגעה לפעולות של הנאשם נתניהו בעניין הגרעין האיראני. הבלטת הכתבה בוצעה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעתו של הנאשם אלוביץ'.
152. אירוע מיום 14.7.15: שינוי כותרת כתבה המסקרת את הסכם הגרעין עם איראן. הכותרת שונתה

במעורבות הנאשם אלוביץ'.

153. אירוע מיום 15.7.15: דרישה להוספת תגובה לכתבה שעסקה בפשרה בין ישראל לרשות הפלסטינית ודרדור הכתבה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

154. אירוע מיום 15.7.15: דרדור כתבה על תגובת יאיר לפיד לתפקודו הלקוי של הנאשם נתניהו בהסכם הגרעין האיראני. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

155. אירוע מיום 15.7.15: הבלטת כתבה בנוגע לחוסר העקביות של יועץ הנשיא אובמה בנושא פיקוח על מתקני הגרעין האיראני ועריכתה. הבלטת הכתבה ועריכתה נעשתה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית של בני הזוג אלוביץ' ובידיעת הנאשם אלוביץ'.

156. אירוע מהימים 16.7.15-17.7.15: דרישה לפרסום ידיעה על השתתפותה של שרה נתניהו בכנס פסיכולוגים. הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות גורם לא ידוע בסביבתה לנאשמת אלוביץ' שהיתה מעורבת בטיפול בדרישה.

157. אירוע מיום 18.7.15: דרדור סיקור תגובת יאיר לפיד להסכם הגרעין והוספת תגובת אנשי הליכוד. דרדור הכתבה והוספת התגובה נעשתה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

158. אירוע מיום 19.7.15: פרסום על ארוחת ערב של בני ציפר עם הנאשם נתניהו ובני משפחתו. הפרסום נעשה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית של בני הזוג אלוביץ' ובידיעתם.

159. אירוע מיום 20.7.15: דרדור כתבה העוסקת בפרשת המעונות. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

160. אירוע מיום 27.7.15: פרסום כתבה מגלובס המסקרת את נאומו של הנאשם נתניהו. הכתבה פורסמה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

161. אירוע מהימים 29.7.15-30.7.15: דרישה לפרסום כתבה שלפיה האולטימטום שהציבה מפלגת "הבית היהודי" בנוגע לבניית יחידות דיור הוצג רק לאחר שהנאשם נתניהו כבר החליט על הבניה כאמור. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' ובאמצעות שי חייק לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

162. אירוע מיום 1.8.15: דרישה לפרסום דברי הנאשם נתניהו ביחס לאירוע הדקירה במצעד הגאווה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות שי חייק לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית של בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

163. אירוע מיום 4.8.15: דרדור כתבה על פרשות המעונות הנוגעות לשרה נתניהו. דרדור הכתבה בוצע במעורבות הנאשם אלוביץ'.

164. אירוע מיום 5.8.15: דרישה לפרסום נאומו של הנאשם נתניהו למוסדות וקהילות יהודיות בארה"ב בנושא הסכם הגרעין. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבותם של בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

165. אירוע מהימים 6.8.15-7.8.15: דרישות לפרסום הודעה לתקשורת ביחס לפרסומים ברשתות שבהם הופיעו הנאשם נתניהו והנשיא ריבלין במדי אס.אס, וכן לפרסום תגובת גורמים בליכוד

התוקפים את הנשיא ריבלין על כך שלא גינה בעבר פרסומים דומים נגד הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות שי חייק וחפץ לישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישות נענו בידיעת בני הזוג.

166. אירוע מיום 10.8.15: הועלתה כתבה על כך שהתערבות הנאשם נתניהו בהסכם הגרעין אינה תקדימית. הכתבה נשלחה לשי חייק על ידי ישועה, בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג ובידיעתם.

167. אירוע מהימים 11.8.15-12.8.15: דרישה לפרסום כתבה על השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו בהקרנת סרט על מבצע "סבנה". הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

168. אירוע מיום 12.8.15: דרישה לסיקור פגישת שרה נתניהו עם מפגינות למען השלום. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, שהיה מעורב בטיפול בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעתם.

169. אירוע מיום 13.8.15: דרישה לפרסום כתבה על השתתפותה של שרה נתניהו בטקס הכנסת ספר תורה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה וכן הועברה משרה נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

170. אירוע מיום 17.8.15: דרישה לדרדור כתבה על הוצאות מעון ראש הממשלה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו. הדרישה נענתה.

171. אירוע מיום 18.8.15: דרישה לפרסום כתבה על סיור הנאשם נתניהו בפיקוד הצפון. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, שהיה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל ממבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעת הנאשם אלוביץ'.

172. אירוע מהימים 18.8.15-19.8.15: דרישה לפרסום כתבה על מפגש של שרה נתניהו עם הזמרת מריה קארי. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה ובאמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

173. אירוע מהימים 18.8.15-19.8.15: דרישה לפרסום כתבה בנוגע לעלייתו ארצה של חייל בודד וזאת לאחר מפגש שלו בעבר עם הנאשם נתניהו, שצוין בפניו שמקומו בארץ. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה ולנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

174. אירוע מיום 19.8.15: דרישה לפרסום כתבה על מינויה של שרה נתניהו לנשיאת כבוד של ארגון הפועל לטובת חיילים בודדים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ובוטז סטמבלר לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

175. אירוע מיום 25.8.15: דרישה לפרסום כתבה על אימוץ הכלבה קאיה על ידי הנאשם נתניהו ובני משפחתו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה והיא הועברה באמצעות חייק וחפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

176. אירוע מיום 26.8.15: דרישה לפרסום כתבה על פעילות ספורטיבית של הנאשם נתניהו. הנאשם

נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה הכללית של בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעת הנאשם אלוביץ'.

177. אירוע מהימים 27.8.15-30.8.15: פורסמו כתבות בנוגע להחלטה למנות את גל הירש למפכ"ל ותמיכה במינוי זה, ודורדרו פרסומים על התנגדות לו. הכתבות פורסמה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

178. אירוע מהימים 27.8.15-28.8.15: דרישה לסיקור נסיעתו של הנאשם נתניהו לאיטליה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה. הדרישה הועברה על ידי הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' וכן באמצעות רובינשטיין וחפץ לנאשם אלוביץ', לנאשמת איריס אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

179. אירוע מיום 28.8.15: פרסום כתבה בה נטען כי לאהוד ברק אישיות נרקיססטית, זאת במענה לדבריו בעניין הימנעות מתקיפת הכור האיראני, אגב אמירות נגד הנאשם נתניהו. הכתבה עלתה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

180. אירוע מהימים 1.9.15-3.9.15: דרישות לפרסום כתבה בדבר תרומה שגייסה שרה נתניהו לארגון התומך בחיילים בודדים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

181. אירוע מיום 3.9.15: שינוי כותרת ודורדרו כתבה שלפיה נאומו של הנאשם נתניהו בקונגרס סייע לאובמה בקידום הסכם הגרעין. הכותרת שונתה והכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

182. אירוע מהימים 3.9.15-4.9.15: דרישה לפרסום כתבה על חוג תנ"ך שנפתח בביתו של הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה ולנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

183. אירוע מהימים 8.9.15-9.9.15: דרישה לצירוף כתב וואלה לנסיעת הנאשם נתניהו ללונדון וכן לראיון עמו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

184. אירוע מהימים 19.9.15-20.9.15: דרישה לפרסום כתבה על כך שתביעתו של גיא אליהו נגד שרה נתניהו נועדה לצורך כיסוי חובותיו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

185. אירוע מיום 20.9.15: דרישה לפרסום תגובת עורך דינה של משפחת נתניהו לעדות עובדת לשעבר במעון הממשלה במסגרת תביעתו של גיא אליהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

186. אירוע מהימים 23.9.15-24.9.15: דרישה לצטט את דברי הנאשם נתניהו בדיונים בקבינט בנוגע לצעדים שיש לנקוט נגד מידי אבנים ובקבוקי תבערה במטרה למנוע מאיילת שקד לקחת את הקרדיט על המהלך. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה ולנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

187. אירוע מיום 27.9.15: דרישה לשיפור כתבה המבקרת את הנאשם נתניהו על טיפולו בגרעין

האיראני. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

188. אירוע מהימים 6.10.15-7.10.15 : דרישה לפרסום נאומו של הנאשם נתניהו במעמד חתימה על הסכמי גג בבאר שבע. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה, שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

189. אירוע מיום 6.10.15 : דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו אצל אישה שנפצעה בפיגוע, וכן סיקור ביקורו של הנאשם נתניהו בזירת הפיגוע. הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

190. אירוע מיום 12.10.15 : דרישה לפרסום דברי הנאשם נתניהו ביחס להעברת חוק הנוגע לזריקת אבנים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.

191. אירוע מיום 19.11.15 : דרישה להתערבות בפרסום כתבה שצפויה היתה להתפרסם באתר וואלה ועשויה לקשור את הנאשם נתניהו לאירועי רצח יצחק רבין ז"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

192. אירוע מיום 23.11.15 : דרישה לפרסם את דבריו של הנאשם נתניהו כלפי נפתלי בנט וכן לפרסם התייחסות של גורמים בליכוד לדברים אלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חייק לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

193. אירוע מיום 24.11.15 : דרישה לסקר את ביקורה של שרה נתניהו במקלט לנשים מוכות. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

194. אירוע מהימים 26.11.15-27.11.15 : דרישות לסיקור השתתפות שרה נתניהו בחתונה של כלה שמשפחתה איבדה את יקירה בפיגוע, וכן דרישות לשיפור הסיקור בעניין זה. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

195. אירוע מיום 28.11.15 : דרישה לפרסום תגובת מפלגת הליכוד לדברי ח"כ ליברמן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חייק לישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'.

196. אירוע מיום 30.11.15 : דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בבית ספר יהודי בפאריס. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ורובינשטיין לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.

197. אירוע מהימים 7.12.15-8.12.15 : דרישה לפרסום כתבה על השתתפות שרה נתניהו בהדלקת נרות עם נשות הליכוד. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

198. אירוע מיום 9.12.15: דרישה למניעת פרסום על יאיר נתניהו. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
199. אירוע מיום 11.12.15: דרישות לפרסום כתבה על הכנסת הכלבה קאיה להסגר. הדרישות הועברה משרה נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
200. אירוע מיום 13.12.15: דרישה לסיקור אירוע הדלקת נרות של שרה נתניהו עם ניצולי שואה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
201. אירוע מיום 28.12.15: דרישה לפרסום תגובת משפחת הנאשם נתניהו לחקירתה הצפויה של שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
202. אירוע מהימים 28.1.16-29.1.16: דרישה לפרסום סקר מנדטים לפיו הליכוד שומר על כוחו, כחלון מתרסק ולפיד מתחזק. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ ובאמצעות חייק לנאשם אלוביץ' ולישועה. הנאשם אלוביץ' החליט שלא להיענות לדרישה כדי לא להרגיז את משה כחלון, שכיחן כשר האוצר באותה עת.
203. אירוע מהימים 10.2.16-11.2.16: דרישות לדردור כתבה על פסק דין בתביעה שהגיש מני נפתלי ופרסום תגובת משפחת הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישות טופלו במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישות נענו.
204. אירוע מיום 11.2.16: דרישה לפרסום תגובה נוספת מטעם משפחת הנאשם נתניהו לפסק הדין בתביעה שהגיש מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה וטופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
205. אירוע מיום 15.2.16: דרישה לפרסום כתבה על פעילותה של שרה נתניהו בנושא זכויות בעלי חיים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וישועה וטופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה גם בידיעת הנאשמת איריס אלוביץ'.
206. אירוע מיום 16.2.16: פרסום דבריו של הנאשם נתניהו לגבי "חוק ההשעיה" של חברי כנסת, ומאוחר יותר, החלפת התמונה בפרסום. הפרסום עלה והתמונה הוחלפה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'.
207. אירוע מהימים 17.2.16-18.2.16: דרישה לפרסום כתבה בנוגע לדבריו של עו"ד יוסי כהן התוקף את התנהלות המשטרה בנוגע לתלונה שהוגשה נגד מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה, וכן הועברה על-ידי שרה נתניהו לנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
208. אירוע מיום 18.2.16: דרישה לפרסום כתבה על כך ששרה נתניהו ביקרה פצועים בבית חולים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשמת איריס אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה נענתה.

209. אירוע מיום 21.2.16 : דרישה לפרסום כתבה חיובית על פגישתה של שרה נתניהו עם פעילת זכויות אדם. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
210. אירוע מיום 25.2.16 : דרישה לפרסום כתבה על ערעור שהגישה שרה נתניהו על פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה. הנאשם נתניהו היה מודע לדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
211. אירוע מיום 28.2.16 : הסרת כתבה הנוגעת לביקורת שהושמעה בגרמניה לפיה הנאשם נתניהו עיוות את דברי הקנצלרית מרקל. הכתבה דורדרה עד להסרתה המלאה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
212. אירוע מיום 1.3.2016 : דרישה לפרסום שמו של עיתונאי גל"צ שהושעה על רקע בדיקה בחשד להטרדה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. גם לאחר שפורסם בכלי תקשורת אחרים כי הבדיקה הסתיימה והעיתונאי יוחזר לתפקידו, הפרסום בנושא בוואלה עוכב במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
213. אירוע מיום 2.3.16 : דרישה לפרסום כתבה על פניית ח"כ שרן השכל ליועמ"ש בבקשה לחקור את התנהלות המשטרה בעניינו של מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ נאשם. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
214. אירוע מיום 4.3.16 : הסרת כתבה שעסקה בהתעמרות במקום העבודה, והתייחסה לפסיקת ביה"ד לעבודה בפרשת מני נפתלי, שבה התקבלו טענותיו כלפי שרה נתניהו. הכתבה הוסרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
215. אירוע מיום 4.3.2016 : פרסום כתבה המסקרת את יום הנישואין של הנאשם נתניהו ורעייתו. הכתבה פורסמה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
216. אירוע מיום 5.3.16 : דרישה לפרסום תמונות של הנאשם נתניהו ורעייתו מטויל ברמת הגולן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה משרה נתניהו לנאשמת אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ', לאחר פניה לבועז סטמבלר, יועץ התקשורת של הנאשם נתניהו. הדרישה נענתה.
217. אירוע מיום 8.3.16 : דרישה לפרסום כתבה על פוסט שפרסמה ח"כ מירי רגב בנוגע למני נפתלי. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
218. אירוע מיום 8.3.16 : דרישה לפרסום כתבה על פנייה של חברות כנסת מהליכוד ליועץ המשפטי לממשלה בנוגע להחלטה שלא להעמיד לדין את מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
219. אירוע מיום 9.3.16 : פרסום כתבה המסקרת ביקור של שרה נתניהו ורעיית סגן נשיא ארה"ב במיזם חברתי. החומרים והתמונות הועברו מחפץ לישועה בהנחיית הנאשמת איריס אלוביץ'. הפרסום טופל במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

220. אירוע מיום 10.3.16 : דרישה להוספת סרטון לכתבה שפורסמה על פגישת שרה נתניהו ורעיית סגן נשיא ארה"ב. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
221. אירוע מהימים 10.3.16-11.3.16 : דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים למני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ, לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
222. אירוע מהימים 13.3.16-14.3.16 : דרישה לפרסם דברים של עו"ד יוסי כהן בנוגע לערעור שהגיש מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
223. אירוע מיום 20.3.16 : דרישה לפרסום כתבה על בקשת שרה נתניהו לפסילת מותב ביה"ד לעבודה הדן בתיק גיא אליהו, ולאחר מכן דרישה לעריכה מחדש של הכתבה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
224. אירוע מיום 22.3.16 : שידור נאומו של הנאשם נתניהו בוועידת איפא"ק. הנאום שודר במלואו במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
225. אירוע מיום 24.3.16 : דרישה לפרסום כתבה בנוגע לביקור הנאשם נתניהו ורעייתו ביחידה צבאית בחג הפורים, ולאחר מכן דרישה לעריכת הכתבה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
226. אירוע מיום 27.3.16 : דרישה לפרסום כתבה על תביעה שהוגשה על-ידי הנאשם נתניהו נגד העיתונאי יגאל סרנה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
227. אירוע מיום 29.3.16 : דרישה לפרסום כתבה בנוגע להשתתפות שרה נתניהו בחנוכת אגף חדש במכללה חרדית. הדרישה הועברה באמצעות חפץ, לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
228. אירוע מיום 30.3.16 : דרישה לפרסום תגובה מפורטת של מקורב למשפחת הנאשם נתניהו לעמדת המדינה ביחס לבקשת הפסילה שהגיש שרה נתניהו במסגרת ההליך בביה"ד לעבודה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ, לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
229. אירוע מיום 14.4.16 : דרישה לפרסום כתבה על תמיכת הפרקליטות בזכות ערעור לשרה נתניהו על פסק הדין שניתן בעניין מני נפתלי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
230. אירוע מיום 16.4.16 : דרישה לפרסום תגובת הליכוד נגד אביגדור ליברמן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות דובר הליכוד, שי חייק, לישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

231. אירוע מיום 20.4.16: דרישה לפרסום כתבה על השתתפותה של שרה נתניהו בהענקת תרומה כספית לחיילים בודדים. הדרישה הועברה באמצעות חפץ, לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
232. אירוע מיום 30.4.16: דרישה לכך שבמסגרת פרסום כתבה על ביקור הנאשם נתניהו ורעייתו במימנה יצוין שהם התקבלו בחום והתלהבות. הדרישה של שרה נתניהו הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
233. אירוע מיום 3.5.16: הימנעות מסיקור כתב ההגנה של העיתונאי סרנה בתביעה שהוגשה נגדו על ידי הנאשם נתניהו ורעייתו. כתב ההגנה לא סוקר במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
234. אירוע מיום 3.5.16: דרישה לפרסום כתבה על מפגש שקיימה שרה נתניהו עם ניצולי שואה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
235. אירוע מיום 6.5.16: דרישה לפרסום כתבה על השתתפות שרה נתניהו בחנוכת מצפה לזכרו של חלל צה"ל. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
236. אירוע מיום 8.5.16: דרדור כתבה על כך שפרסום דוח מבקר המדינה בנושא מבצע צוק איתן עלול לטלטל את הממשלה. הכתבה דורדרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
237. אירוע מיום 9.5.16: דרישה לפרסום כתבה על הכללתו של הנאשם נתניהו ברשימת עשרת הגברים הנערצים בארה"ב. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות שי חייק לישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעותם.
238. אירוע מיום 9.5.16: דרישה לפרסום כתבה על מפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם יתומי ואלמנות צה"ל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
239. אירוע מיום 12.5.16: דרדור כתבה שכותרתה "הכי ממלכתי, הכי מושמץ: המלכוד של משה יעלון בממשלת הימין". הכתבה דורדרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
240. אירוע מיום 12.5.16: דרישה לפרסום תמונות וסרטון המסקרים את השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו באירועי יום העצמאות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
241. אירוע מיום 17.5.16: החלפת תמונתו של הנאשם נתניהו שהתפרסמה במסגרת כתבה שעסקה בהליך המדיני מול מצרים. החלפת התמונה נעשתה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
242. אירוע מהימים 23.5.16-24.5.16: דרישות על אופן הסיקור על הפרסום הצפוי של דו"ח מבקר המדינה העוסק בפרשת "ביביטורס" ופרסום תגובת הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם 2 ולישועה. הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישות נענו.

243. אירוע מיום 25.5.16 : פרסום תגובת הנאשם נתניהו בפייסבוק לדו"ח מבקר המדינה בעניין פרשת "ביביטורס", והשמטת הפניות לכתבה שפורסמה בעניין. בני הזוג אלוביץ' היו מעורבים בפרסום התגובה והשמטת ההפניות.

244. אירוע מיום 27.5.16 : פרסום כתבה מתוך עיתון "גלובס" על חברי כנסת נוספים הנוסעים לחו"ל על חשבון המדינה מלבד הנאשם נתניהו. הכתבה פורסמה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

245. אירוע מיום 29.5.16 : דרישות הנוגעות לאופן סיקור המלצות המשטרה בעניין שרה נתניהו, לשיפור הסיקור בעניין זה ולדרדור הכתבות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

246. אירוע מיום 5.6.16 : בעניין דרדור כתבה על הלוואות שקיבל נתניהו מארנון מימרן, מיליארדר צרפתי, ועידון נוסח הכתבה. הכתבה דורדרה והנוסח עודן במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

247. אירוע מיום 6.7.16 : דרישה לסיקור ביקורו של הנאשם נתניהו ברוסיה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה שהיה מעורב בטיפול בה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

248. אירוע מיום 16.6.16 : דרדור ידיעה על נאום ברק התוקף את נתניהו והעלאת תגובת הליכוד במקום ידיעה זו. דרדור הידיעה ושינוי תוכן הידיעה נעשה במעורבות הנאשם בני הזוג אלוביץ'.

249. אירוע מיום 25.6.16 : דרישה לסיקור אירוח נבחרת ההתעמלות במעון ראש הממשלה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ וסטמבלר לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

250. אירוע מיום 27.6.16 : דרישה לשיפור סיקור הסכם הפיוס עם טורקיה. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

251. אירוע מהימים 5.7.16-30.6.16 : דרישות לפרסומים מתוך ספר על יוני נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו מהנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ'. הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישות נענו.

252. אירוע מהימים 6.7.16-7.7.16 : דרישה לפרסום גינוי לסרטון שפרסם אסף הראל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

253. אירוע מיום 8.7.16 : דרדור כתבה על בדיקה בעניינו של הנאשם נתניהו הקשורה להלבנת הון. הכתבה דורדרה במעורבות הנאשם אלוביץ'.

254. אירוע מיום 9.7.16 : דרישה לפרסום בשנית כתבה על סקר לפיו נתניהו במקום העשירי ברשימת הגברים הנערכים בארה"ב. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

255. אירוע מיום 10.7.16 : דרישה להכניס את תגובת הליכוד להודעת היועץ המשפטי לממשלה על פתיחה בבדיקה בעניין הנאשם נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה

- באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
256. אירוע מיום 11.7.16: סיקור אפשרות למפגש פסגה משותף לישראל ולמצרים. סיקור בנושא פורסם במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
257. אירוע מהימים 11.7.16-14.7.16: דרישה לפרסום כתבה המתייחסת לפוסט שפרסמה פרופסור גבזון בפייסבוק בנוגע לעוול בסיקור שרה נתניהו. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' באמצעות גורם שאינו ידוע למאשימה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
258. אירוע מיום 5.8.16: דרישה להורדת כתבה הנוגעת לקשיים של סטודנטים ממוצא ערבי. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', בידיעת הנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה לא נענתה, תוך שהנאשם אלוביץ' העביר ליאיר נתניהו הודעה לפיה מרבית הכתבות הן בקו הפוך מזה, אך "פה ושם מתפלק".
259. אירוע מיום 9.8.16: דרישה להסרה או שינוי ידיעה על פעילי ימין שיידו אבנים לעבר מפגינים ערביים מחוץ לבית חולים באשקלון. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ', בידיעת הנאשמת אלוביץ'.
260. אירוע מיום 10.8.16: דרישה לשינוי תמונת הנאשם נתניהו שמופיעה בכתבה על הקפאת הבנייה של מעון הממשלה. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
261. אירוע מיום 18.8.16: מניעת פרסומים הנוגעים למני נפתלי בעקבות סיקור הנושא בכלי תקשורת אחרים. הפרסומים נמנעו במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
262. אירוע מיום 19.8.16: פרסום ידיעה על טיול זוגי של הנאשם נתניהו ורעייתו לכבוד ט"ו באב. הידיעה פורסמה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
263. אירוע מיום 25.8.16: דרישה להסרת פרסום הנוגע לכעס של משפחות שכולות על כך שהנאשם נתניהו מונע ועדת חקירה בעניין צוק איתן. הדרישה הועברה מגורם לא ידוע בסביבת הנאשם נתניהו לנאשם אלוביץ' ולנאשמת איריס אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
264. אירוע מיום 1.9.16-2.9.16: דרישה לסיקור השתתפות שרה נתניהו באירוע לחיילים בודדים וכן דרישה לשיפור הסיקור. הדרישה הועברה משרה נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
265. אירוע מיום 4.9.16: דרישה לסיקור ביקור ניחומים שערכה שרה נתניהו אצל משפחת אורון שאול ז"ל לאחר מות האב. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' באמצעות גורם שאינו ידוע למאשימה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
266. אירוע מיום 6.9.16: דרישה לפרסום מאמר על הטיפול המוצלח של נתניהו במשבר עבודות הרכבת. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה לנאשם אלוביץ' באמצעות רן ברץ. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

267. אירוע מיום 8.9.16 : דרישה לפרסום כתבה על כך שלפיד וברקת מנסים לזקוף לזכותם הישג דיפלומטי מול צ'כיה בנוגע להגדרת ירושלים כבירת ישראל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
268. אירוע מהימים 19.9.16 ו-21-22.9.16 : דרישה לסיקור פגישת הנאשם נתניהו עם הנשיא אובמה ולסיקור הנאום שנשא בעצרת באו"ם. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות בועז סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
269. אירוע מיום 19.9.16 : דרישה לדרדור סיקור נאום של יאיר לפיד. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. בני הזוג אלוביץ' הנחו את ישועה לדרדור את הכתבה. ישועה לא נענה להנחיה מאחר שהידיעה כבר היתה במיקום נמוך באתר.
270. אירוע מיום 22.9.16 : דרישה לסיקור השתתפותה של שרה נתניהו באירוע אופנה לנשים ראשונות בשולי עצרת האו"ם. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
271. אירוע מיום 22.9.16 : דרישה לצירוף תמונה של שרה נתניהו לידיעה על נאום הנאשם נתניהו באו"ם. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
272. אירוע מיום 23.9.16 : דרישה לשיפור סיקור ביקור נתניהו באו"ם. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
273. אירוע מיום 23.9.16 : דרישה לסיקור ביקור הנאשם נתניהו ורעייתו בתערוכת צילומים של הדר גולדין ז"ל שהוצגה באו"ם. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
274. אירוע מיום 23.9.16 : דרישה לסיקור השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו באירוע עם מנהיגי מדינות אפריקה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
275. אירוע מיום 27.9.16 : דרדור כתבה התוקפת את הנאשם נתניהו בנוגע להצעת החוק לסגירת התאגיד. הכתבה דורדרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
276. אירוע מיום 29.9.2016 : דרישה לסיקור שרה נתניהו בעת הצבת ארונו של שמעון פרס ז"ל בכנסת. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
277. אירוע מיום 9.10.16 : דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו במשחק הנבחרת. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
278. אירוע מיום 10.10.16 : מיתון סיקור החלטת בית המשפט הדוחה בקשה של שרה נתניהו לאפשר לה להגיש ערעור על פסק הדין בתביעה שהגיש גיא אליהו ופרסומו רק לאחר שיפורסם בכלי

תקשורת אחרים. שינוי אופן הסיקור והשהייתו בוצע במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

279. אירוע מיום 19.10.16: דרישה לסיקור השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו באירוע ליחידת האופנועים של היס"מ. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

280. אירוע מיום 30.10.16: דרישה לסיקור השתתפות שרה נתניהו בטקס מלכת היופי של ניצולות שואה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

281. אירוע מהימים 4.11.16-5.11.16: פרסום סקר המעיד על יתרון הליכוד על פני יש עתיד, עריכת הפרסום, והשארותו במיקום בולט באתר. הכתבה פורסמה ונערכה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

282. אירוע מיום 4.11.16: מניעת פרסום הנוגע לעימות בין שרה נתניהו והיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. הפרסום נמנע בידיעת בני הזוג אלוביץ'.

283. אירוע מיום 6.11.16: עריכת פרסום על סקר הנוגע לעמדות הציבור ביחס לתאגיד השידור. הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

284. אירוע מהימים 7.11.16-8.11.16: דרדור והסרה של פרסום העוסק בתגובת הנאשם נתניהו לתחקיר תכנית עובדה. הפרסום דורדר עד להסרתו, במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

285. אירוע מיום 12.11.16: דרישה לקידום כתבה על שיחה בין מלאניה טראמפ לשרה נתניהו. הדרישה הועברה משרה נתניהו, באמצעות חפץ. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

286. אירוע מיום 12.11.16: הענקת זמן חשיפה ארוך לכתבה העוסקת בפוסט שפרסם הנאשם נתניהו ביחס לרצח רבין, ומאוחר יותר בעניין שינוי הכותרת שניתנה לכתבה ("נתניהו היה ונותר המסית הראשי"). הכותרת שונתה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

287. אירוע מיום 12.11.16: דרישה לפרסום שיחתה של שרה נתניהו עם רעיית הנשיא הנבחר של ארה"ב. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

288. אירוע מיום 14.11.16: מניעת פרסום על תחקיר העוסק בקשרי גיימס פאקר ויאיר נתניהו. הפרסום נמנע במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

289. אירוע מיום 15.11.16: דרישה לפרסום תגובת הנאשם נתניהו לידיעה לפיה מבקר המדינה יבדוק טענות של עובדת לשעבר נגד שרה נתניהו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

290. אירוע מיום 16.11.16: עיכוב פרסום בנוגע לתחקיר העוסק בפרשת הצוללות, ובשלב מאוחר יותר, הסרת כתבה שעלתה בעניין. הפרסום עוכב והכתבה הוסרה במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

291. אירוע מיום 16.11.16: הורדת פרסום שלדעת יאיר נתניהו שם ללעג את משרד ראש הממשלה. הורדת הפרסום טופלה על ידי ישועה, במעורבות בני הזוג אלוביץ', בעקבות פנייה של חפץ.

292. אירוע מיום 16.11.16: פרסום עמדת המל"ל לפיה רכש הצוללות מגרמניה לא הושפע מלחצים חיצוניים. הפרסום עלה במעורבות ישועה ובידיעת בני הזוג אלוביץ'.
293. אירוע מיום 16.11.16: דרישה להסרת פוסט בדף הפייסבוק של וואלה, הלוועג למדיניות התגובות של הנאשם נתניהו. הדרישה, שמקורה ביאיר נתניהו, הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. ישועה היה מעורב בטיפול בדרישה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה בידיעתם.
294. אירוע מיום 17.11.16: עריכת פרסום בנוגע לדוח מבקר המדינה העוסק במבצע צוק איתן. הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
295. אירוע מיום 19.11.16: עריכת פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק על פרשת הצוללות. הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
296. אירוע מיום 20.11.16: פרסום על דוח הוצאות מעון ראש הממשלה, תחת הכותרת "הוצאות מעון ראש הממשלה בשנה החולפת - הנמוכות מזה שבע שנים". הפרסום עלה בידיעת בני הזוג אלוביץ'. ישועה עדכן את חפץ על הפרסום.
297. אירוע מיום 24.11.16: דרישה לסיקור פעילות הנאשם נתניהו בקשר לטיפול בשריפות באיזור חיפה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
298. אירוע מיום 26.11.16: דרישה לשנות את אופן הסיקור של מקור השריפות בחיפה, ותלונות על כך שוואלה לא מדגישים את החשד לרקע לאומני. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו, באמצעות חפץ, לנאשם אלוביץ'. בהנחיית בני הזוג אלוביץ' העביר ישועה לחפץ כתבות שהועלו באתר בימים שקדמו לפנייה, המלמדות על כך שוואלה התייחסה לרקע לשריפות, על מנת שחפץ יעדכן בכך את יאיר נתניהו.
299. אירוע מהימים 26.11.16-27.11.16: דרישה לסיקור פוסט שהעלה הנאשם נתניהו בעניין אופן טיפול בשריפות. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
300. אירוע מיום 27.11.16: דרישה לסיקור ישיבת ממשלה בחיפה בעקבות גל השריפות, ובהמשך הוספת דברי ראש עיריית חיפה לכתבה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
301. אירוע מיום 27.11.16: דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בחיפה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.
302. אירוע מיום 1.12.16: עיכוב פרסום בנוגע לחקירתה של שרה נתניהו, עריכת הפרסום לקראת העלאתו לאתר, דרישה לפרסום תגובת שרה נתניהו, ודרדור הפרסום לאחר העלאתו. עיכוב הפרסום, עריכתו ודרדורו נעשו במעורבות בני הזוג אלוביץ'.
303. אירוע מיום 2.12.16: דרישה לפרסם את תגובת עורכי דינה של שרה נתניהו בנוגע לחקירתה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה.

הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

304. אירוע מהימים 2.12.16-3.12.16 : דרישות לעיכוב פרסום על תמלילי חקירתה של שרה נתניהו, פרסום תגובה ביחס לפרסומם ועריכת הכותרת לאחר פרסום הכתבה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות. הדרישות הועברו באמצעות חפץ לנאשמת אלוביץ' ולישועה. הדרישות טופלו במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישות נענו. במקביל היו בני הזוג אלוביץ' מעורבים בעריכה ושיפור של פרסום עתידי על חקירתה של שרה נתניהו, שאמור היה להתפרסם בוואלה בכפוף לאישור הנאשם נתניהו ורעייתו.

305. אירוע מהימים 3.12.16-4.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על הנאשם נתניהו שפורסמה בעיתון אקונומיסט. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

306. אירוע מיום 4.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על חשיפת אראל סגל ביחס לרביב דרוקר. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

307. אירוע מיום 5.12.16 : פרסום סקר שלפיו מרבית הציבור מאמין לנאשם נתניהו ולא לעיתונאי רביב דרוקר. הסקר פורסם במעורבות בני הזוג אלוביץ'.

308. אירוע מיום 6.12.16 : דרישה לדרדור מאמר דעה שלפיו המלחמה של הנאשם נתניהו בתקשורת אינה משרתת את בוחריו. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

309. אירוע מיום 8.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על מעורבות הנאשם נתניהו בהקמת כוח בין-מדינתי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

310. אירוע מיום 13.12.16 : דרישה לסיקור פגישת שרה נתניהו עם רעיית נשיא אזרבייג'אן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ וסטמבלר לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

311. אירוע מיום 14.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על ביקור הנאשם נתניהו בקזחסטן. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה. הדרישה טופלה במעורבות ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעתם. הדרישה נענתה.

312. אירוע מיום 17.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על כך שהנאשם נתניהו הנחה את השר ארדן לפעול לאכיפה נגד בנייה לא חוקית במגזר הערבי. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות סטמבלר לישועה אשר פעל בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

313. אירוע מיום 21.12.16 : דרישה לפרסום כתבה על השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו במפגש עם ספורטאים. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות רן ברץ לישועה. הדרישה טופלה ע"י ישועה בהתאם להנחיה הכללית שקיבל מבני הזוג אלוביץ' ובידיעתם. הדרישה נענתה.

314. אירוע מיום 24.12.16 : דרישה לעריכת פרסום העוסק בנאומו של הנאשם נתניהו נגד ממשל אובמה והאו"ם. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשמת איריס אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

315. אירוע מיום 26.12.16 : דרישה לפרסום כתבה ודרישה לפרסום תמונות רבות מהשתתפותם של הנאשם נתניהו ורעייתו בערב הוקרה ללוחמי האש בחיפה. הדרישה הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' ולישועה. הדרישה טופלה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. הדרישה נענתה.

נספח ב' – פירוט היקף טובות ההנאה (בש"ח) ממילצ'ן בתקופה הרלוונטית

סיגרים	שמפניות	טובות הנאה נוספת	סה"כ
2011*	7,562	15,254	22,816
2012	55,437	30,989	86,426
2013	42,000	49,741	91,741
2014	61,833	38,718	100,551
2015	53,607	30,619	84,226
2016	46,815	19,127	76,842
סה"כ	267,254	184,448	462,602

- לעניין שנת 2011 הסכום המצוין בטבלה הינו לחודשים אוקטובר-דצמבר בלבד.

נספח ג' – פירוט היקף טובות ההנאה (בש"ח) מפאקר בתקופה הרלוונטית

סיגרים	שמפניות	סה"כ
2014	43,500	20,349
2015	35,602	19,518
2016	66,475	43,729
סה"כ	145,577	83,597

נספח ד' לכתב האישום - בקשה לחילוט רכוש

לפי סעי' 21(א) לחוק איסור הלבנת הון, סעי' 39 לפקודת סדר הדין הפלילי וסעי' 297 לחוק העונשין, בית המשפט הנכבד יתבקש להורות בזאת, לאחר הרשעת הנאשמים 2 ו-3, על חילוט רכושם של נאשמים 2 ו-3, על פי הפירוט שיובא ברשימה שתוגש לבית המשפט הנכבד בהקדם.

המאשימה מודיעה כי ככל שיורשעו הנאשמים, תבקש לחלט נכסים נוספים בשווי כלל הרווחים האסורים וטובות ההנאה שהפיקו הנאשמים בהתאם לסעיף 297 לחוק העונשין וביחס לנאשם 2 - רכוש בשווי היקף עבירות הלבנת ההון בהתאם לסעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון.



ליאת בן-ארי שוקי
משנה לפרקליט המדינה
(אכיפה כלכלית)

נספח 2

החלטת הרכב השופטים מיום

23.6.23

עמ' 110



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

29 יוני 2023

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

הנאשמים

החלטה

1. בהמשך להחלטתנו מיום 26.6.2023 (בת"פ 68293-06-21), להלן עיקרי הישיבה הקצרה שהתקיימה ביום 20.6.2023 בלשכת ראשת המותב.

2. לצדדים נמסרה, בפתח הדברים, עמדת המותב, לפיה קיימים קשיים בביסוס עבירת השוחד שבאישום הראשון בכתב האישום. על רקע קשיים אלה, הוצע כי המדינה תשקול לחזור בה מעבירת השוחד באישום זה. עניין זה היה הסיבה היחידה לזימון הצדדים לישיבה. בישיבה הוטעם כי הדברים נאמרים בזהירות המתחייבת. קיום הישיבה בלשכת ראשת המותב נבע מרגישותו של העניין. איש מן הנוכחים לא הביע הסתייגות כלשהי מקיום הישיבה בדרך זו ואיש לא ביקש רישום פרוטוקול.

3. נציין, כי בתגובה לדברים שבסעיף 2 לעיל, מסרה ב"כ המדינה את עמדתה כי המדינה רואה את הדברים באופן שונה; כי תעביר את הדברים לממונים עליה; כי בשלב זה הוצגה לבית המשפט תמונה חלקית בלבד; וכי צפוי כי בפרשת ההגנה יוצגו עניינים נוספים.

4. אגב דברים אלה ובשוליהם, התקיים שיג ושיח קצר עם באי כוח הצדדים. בסופו צוין הצורך בסיום המשפט (לטובת העניין והמדינה). הדברים נאמרו ללא קשר לאופן סיום המשפט וללא קשר לתוצאת המשפט.





בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

29 יוני 2023

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים ולעו"ד אלעד מן המייצג את המבקשים בבקשה.

ניתנה היום, י' בתמוז תשפ"ג, 29 ביוני 2023, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת

